



Commissie van deskundigen (gerechtsdeurwaarders)

Postadres
Postbus 14052
3508 SC Utrecht

tel 030-251 69 84
fax 030-254 37 85
cvdg@bureaufn.nl

Bezoekadres
Euclideslaan 201
3584 BS Utrecht

Jaarverslag Commissie van deskundigen gerechtsdeurwaarders 2016

Utrecht, 31 maart 2017

Jaarverslag 2016 Commissie van deskundigen gerechtsdeurwaarders

Inhoudsopgave

1. Kerncijfers	1
2. Wettelijk kader	1
3. Samenstelling en handelwijze van de Commissie	2
4. Verslag van werkzaamheden.....	3
4.1 Procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan	3
4.2 Werkwijze uitbrengen adviezen	4
4.3 Kengetallen ondernemingsplannen 2016	4
4.4. Toelichting op de kengetallen 2016	5
5. Terugblik en vooruitzichten.....	7

1. Kerncijfers

De Commissie van deskundigen gerechtsdeurwaarders (hierna: de Commissie) presenteert hierbij het jaarverslag over 2016.

Het aantal in 2016 ingediende ondernemingsplannen ligt op een aanzienlijk lager niveau dan in 2015. In totaal zijn in 2016 12 plannen ingediend (2015: 32). In het verslagjaar zijn 15 plannen afgedaan. Op 31 december 2016 waren 3 plannen nog in behandeling. In de meeste gevallen bleek aanvullende informatie nodig alvorens tot een definitief advies te kunnen komen. In 2016 zijn geen negatieve adviezen uitgebracht.

Voor nadere informatie wordt verwezen naar de kengetallen ondernemingsplannen in paragraaf 4.3.

De door de Commissie gehanteerde normen zijn in 2016 niet gewijzigd.

2. Wettelijk kader

De Commissie adviseert op grond van artikel 6 lid 2 van de Gerechtsdeurwaarderswet (hierna: Gdw) en het Besluit ondernemingsplan gerechtsdeurwaarder (hierna: Besluit) op basis van het ingediende ondernemingsplan of wordt voldaan aan de eisen van artikel 6 lid 1 Gdw (voldoende financiële middelen en ten minste kostendekkend na drie jaar). Dit advies dient door een (kandidaat-)gerechtsdeurwaarder te worden overgelegd bij een verzoek aan de Minister van Veiligheid en Justitie (hierna: de MvV&J) tot benoeming als gerechtsdeurwaarder ex artikel 7 Gdw. Tevens brengt de Commissie op grond van artikel 10 Gdw advies uit over plannen welke worden ingediend door gerechtsdeurwaarders die op grond van lid 1 van dit artikel hun plaats van vestiging willen wijzigen.

De (kandidaat-)gerechtsdeurwaarder wint zelf advies in bij de Commissie. Het uitgebrachte advies vormt geen besluit dat onderdeel uitmaakt van de besluitvorming over het benoemingsverzoek waarop de bepalingen over besluiten in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing zijn. Tegen het advies van de Commissie is geen bezwaar mogelijk. Het besluit van de MvV&J tot benoeming als gerechtsdeurwaarder is mede gebaseerd op het door de Commissie uitgebrachte advies. Op dit besluit zijn de bepalingen van de Awb wel van toepassing.

Daarnaast heeft de wetgever in artikel 4 lid 1 Besluit bepaald, dat de Commissie moet toetsen of de indiener van het plan uiterlijk binnen drie maanden voldoet aan de eisen als genoemd in artikel 5 eerste lid onderdelen b en c Gdw. Deze eisen hebben betrekking op de gevolgde beroepsopleiding en de stage/praktijkervaring. De toelichting op het Besluit vermeldt dat het niet voldoen aan deze eisen - in het belang van een doelmatige werkwijze van de Commissie - op voorhand leidt tot een negatief advies ex artikel 9 Besluit. Door deze toetsing wordt voorkomen dat de Commissie over evident kansloze plannen moet adviseren op grond van artikel 6 lid 1 Gdw.

Als wettelijk kader voor het onderzoeken van een ingediend ondernemingsplan en het uitbrengen van een advies door de Commissie geldt artikel 6 lid 1 sub a en b Gdw en het Besluit. Bij het onderzoeken van ondernemingsplannen en het uitbrengen van een advies hierover aan de indiener laat de Commissie zich leiden door het uitgangspunt van de Gdw, namelijk meer marktwerking tussen de gerechtsdeurwaarderskantoren. De Commissie stelt zich bij deze onderzoeken positief-kritisch op.

Samengevat zijn de volgende punten voor in te dienen ondernemingsplannen van belang:

- artikel 6 lid 1 Gdw waarin wordt vermeld dat uit het ondernemingsplan dient te blijken dat de indiener over voldoende financiële middelen beschikt om een kantoor te houden dat in overeenstemming is met de eisen van het ambt en op redelijke gronden mag worden verwacht, dat na drie jaar de praktijk kostendekkend kan worden uitgeoefend;
- artikel 3 Besluit waarin is aangegeven dat het ondernemingsplan in ieder geval een uitwerking bevat van de volgende onderdelen: marktverkenning, kantoororganisatie, resultatenprognose alsmede investeringen en financieringsplan.

Ter vervulling van haar taak kan de Commissie op grond van artikel 6 lid 2 Gdw inlichtingen inwinnen bij:

- de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (hierna: KBvG), die op grond van de toelichting op artikel 8 Besluit verplicht is tot het jaarlijks verstrekken van een opgave van het aantal exploitanten dat door gerechtsdeurwaarders is uitgebracht;
- het Bureau Financieel Toezicht (hierna: BFT), waar het secretariaat van de Commissie wordt gevoerd, waardoor de Commissie kan beschikken over actuele informatie over de gerechtsdeurwaarderskantoren. De Commissie kan voor de beoordeling van plannen onder meer beschikken over historische informatie uit de BFT-database. Met name informatie over het marktpotentieel in de vestigingsplaats/regio kan bij de beoordeling van een ondernemingsplan van belang zijn.

Naast het inwinnen van inlichtingen wordt zo nodig overleg gevoerd met de KBvG, het BFT en met het MvV&J.

De Commissie adviseert binnen drie maanden na de datum van ontvangst van het ondernemingsplan (zie ook artikel 8 lid 1 Besluit). Indien naar de mening van de Commissie de door de indiener van het ondernemingsplan verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor de beoordeling van het ondernemingsplan stelt de Commissie de indiener in de gelegenheid om het ondernemingsplan binnen een door de Commissie gestelde termijn aan te vullen (artikel 6 Besluit).

Aan het indienen en behandelen van een ondernemingsplan zijn kosten verbonden. De kosten van advisering door de Commissie zijn op grond van de Regeling kosten ondernemingsplan gerechtsdeurwaarder gesteld op € 2.600 per plan.

3. Samenstelling en handelwijze van de Commissie

Volgens artikel 5, lid 6 Besluit bestaat de Commissie uit een voorzitter en twee leden evenals twee plaatsvervangende leden. De voorzitter, één lid en één plaatsvervangend lid bezitten bedrijfseconomische deskundigheid. Eén lid en één plaatsvervangend lid zijn gerechtsdeurwaarder. In de praktijk wordt geen onderscheid gemaakt tussen het lid en het plaatsvervangend lid-gerechtsdeurwaarder. De voorzitter en de leden worden voor een termijn van vier jaar benoemd en kunnen éénmaal worden herbenoemd. De voorzitter en de leden zijn benoemd per 1 september 2011.

De voorzitter en de leden zijn met ingang van 1 september 2015 herbenoemd voor de periode van vier jaar.

In de huidige samenstelling bestaat de Commissie uit een voorzitter (tevens bedrijfseconomisch lid), één overig bedrijfseconomisch lid, tevens plaatsvervangend voorzitter en twee gerechtsdeurwaardersleden.

Bij de beoordeling van een ondernemingsplan brengen de twee bedrijfseconomisch deskundige leden en de twee gerechtsdeurwaardersleden allen een stem uit. Bij

meerderheid van de stemmen wordt het advies over het ondernemingsplan verstrekt. Indien sprake is van staking van de stemmen, heeft de voorzitter de doorslaggevende zeggenschap.

In de praktijk wordt tijdens de commissievergaderingen slechts in een hoogst incidenteel geval gestemd; vrijwel alle beslissingen op het ingediende ondernemingsplan worden unaniem genomen.

De beide gerechtsdeurwaardersleden beslissen in principe over elk ondernemingsplan dat bij de Commissie voorligt. In de volgende gevallen trekt een lid-gerechtsdeurwaarder zich terug uit de beoordelingsprocedure van een ondernemingsplan:

- indien het de eigen vestigingsplaats betreft (opvolging en/of wijziging van de eigen vestigingsplaats), of;
- indien de indiener van een ondernemingsplan zich wil vestigen binnen het kantoor van het betreffende lid-gerechtsdeurwaarder.

De samenstelling van de Commissie was in 2016 ongewijzigd.

Periode 1 januari tot en met 31 december 2016:

Prof. dr. J.G. Kuijl RA	- voorzitter
Prof. dr. mr. J.A.A. Adriaanse	- lid tevens plaatsvervangend voorzitter
J.H. Nootenboom	- lid-gerechtsdeurwaarder
H. Oosting	- plaatsvervangend lid-gerechtsdeurwaarder

Prof. dr. mr. J.A.A. Adriaanse is op 31 december 2016 afgetreden. In de vacature is begin 2017 voorzien.

De Commissie heeft in 2016 6 keer een vergadering belegd.

SECRETARIAAT

De ondernemingsplannen worden behandeld door een onafhankelijke secretaris. Tot en met 30 september 2016 is als secretaris van de Commissie opgetreden mevrouw J. Weda MSc. Vanaf 1 oktober 2016 wordt deze functie vervuld door de heer J. Ariaans MSc.

De secretariaatsfunctie binnen deze Commissie wordt gecombineerd met de secretariaatsfunctie ten behoeve van de Commissie van deskundigen notariaat.

De Commissie bedankt de medewerkers van het BFT en de onafhankelijke secretarissen voor de verleende ondersteuning in 2016.

4. Verslag van werkzaamheden

4.1 Procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan

Ten einde uitvoering te geven aan het wettelijke kader heeft de Commissie een procedure en voorschriften opgesteld

In juli 2013 is de procedure en voorschriften voor het indienen van een ondernemingsplan voor het laatst gewijzigd. Ter verduidelijking zijn de voorwaarden voor een norminkomen verder toegelicht in de procedure en voorschriften die in juli 2013 is gepubliceerd. Uitgangspunt is dat een gerechtsdeurwaarder in loondienst direct na benoeming tenminste € 65.000 incl. emolumenten moet verdienen. Voor een gerechtsdeurwaarder-ondernemer blijft het norminkomen gehandhaafd op minimaal € 75.000 drie jaar na benoeming. Dit norminkomen is ook in 2016 gehandhaafd.

De voormelde procedure en voorschriften is te downloaden vanaf de website van het BFT (<http://www.bureaufn.nl/gerechtsdeurwaarders/startende-gerechtsdeurwaarders>) en vanaf de website van de KBvG.

Teneinde de ingediende plannen op een uniforme wijze effectief en efficiënt te kunnen onderzoeken en hierover advies aan de indiener te kunnen uitbrengen, beschikt de Commissie over een interne handleiding. Hierin is een toetsingskader opgenomen. Dit is

een beschrijving van de werkwijze en werkzaamheden van de Commissie en van haar secretariaat (zie artikel 5 lid 5 Besluit).

Dit interne toetsingskader wordt permanent getoetst door de leden.

4.2 Werkwijze uitbrengen adviezen

De vraag of het ingediende plan volledig is vormt standaard een onderdeel van het beoordelingsproces. Een substantieel deel van de ingediende plannen (2016: ca. 67%) is nog altijd onvolledig ondanks de voor de indieners beschikbare “procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan” (zie tevens 4.1).

Ook bij de inhoudelijke beoordeling van de plannen worden in een behoorlijk aantal gevallen (2016: 40%) nadere vragen gesteld om uiteindelijk een advies te kunnen afgeven.

Naast de reguliere afhandeling kan sprake zijn van bijzondere situaties. In sommige gevallen hebben de indieners en/of de Commissie behoefte aan een mondelinge toelichting op het plan. Sinds medio 2013 maakt de hoor- en wederhoorprocedure onderdeel uit van het beoordelingsproces. Deze procedure vindt plaats indien de Commissie voornemens is een negatief advies te verstrekken (zie tevens 4.4). Concreet houdt dit in dat de indiener in de gelegenheid wordt gesteld om (onduidelijkheden in) het plan mondeling toe te lichten aan de secretaris van de Commissie.

Incidenteel is de voorzitter dan wel een lid-gerechtsdeurwaarder bij deze gesprekken aanwezig.

De Commissie beoogt met de gehanteerde systematiek zoveel mogelijk te bewerkstelligen dat de kwaliteit en inhoud van het uiteindelijke plan zodanig is dat er een positief advies kan worden gegeven. Het vormt tevens voor de indiener een bewustwordingsproces om de toekomstige taak als gerechtsdeurwaarder goed uit te kunnen voeren.

In incidentele gevallen stelt de Commissie de indiener van een ondernemingsplan in de gelegenheid alsnog nadere aanvullingen op het plan in te dienen waardoor de gestelde termijn van afdoening – met instemming van de indiener – kort wordt overschreden

Sinds medio 2014 worden alle adviezen van een uitgebreidere toelichting voorzien. Voorheen werd alleen bij uitbreiding van het aantal vestigingsplaatsen en wijziging van de vestigingsplaats het (positieve) advies van een uitgebreide toelichting voorzien. Bij solitaire opvolgingen, dan wel een opvolging binnen een maatschap werd tot medio 2014 een korte adviesbrief verstrekt.

Als de uitkomst van het onderzoek, na het horen van de indiener, leidt tot het uitbrengen van een negatief advies verstrekt de Commissie eveneens een uitgebreid advies aan de indiener van het ondernemingsplan.

Zo nodig maakt de Commissie in het advies melding van feiten, die naar het oordeel van de Commissie strijdig kunnen zijn met de bestaande regelgeving en/of van belang kunnen zijn voor het verdere benoemingstraject tot gerechtsdeurwaarder.

Desgewenst kan het MvV&J achteraf aan de Commissie verzoeken alsnog een nadere motivering op het afgegeven advies te verstrekken.

4.3 Kengetallen ondernemingsplannen 2016

De Commissie heeft 6 maal een vergadering belegd waarbij 15 ondernemingsplannen zijn behandeld.

In het verslagjaar zijn 12 plannen ingediend. Dit is een aanzienlijke afname ten opzichte van 2015 waarin 32 plannen zijn ingediend. Het grote verschil met 2015 is gedeeltelijk te verklaren doordat in 2015 vijf plannen zijn afgedaan die sinds medio 2012, 2013 en eind 2014 in behandeling waren bij de Commissie en voorts in 2015 12 van de afgedane plannen betrekking hadden op een reorganisatie van een landelijke opererend gerechtsdeurwaarderskantoor.

Op 31 december 2016 bedraagt de werkvoorraad 3 plannen. Er bestaat geen achterstand.

Van de ingediende plannen en uitgebrachte adviezen in het jaar 2016 kan het volgende overzicht worden gegeven:

	Totaal	Categorie*)					
		A	B	C	D	E	F
Voorraad 1 januari 2016	6	2	0	0	0	0	4
Ingediende plannen 2016	12	1	1	5	2	0	3
	18	3	1	5	2	0	7
Af: ingetrokken plannen	0	0	0	0	0	0	0
Af: negatieve adviezen	0	0	0	0	0	0	0
Af: positieve adviezen	15	2	0	4	2	0	7
Afgedane plannen 2016	15	2	0	4	2	0	7
Eindvoorraad 31 december 2016	3	1	1	1	0	0	0

- *) A = opvolging in een reeds gevestigd solitair kantoor
 B = vestiging van een solitair kantoor
 C = opvolging in een reeds gevestigd kantoor in associatief verband
 D = vestiging in associatief verband met een reeds gevestigd kantoor
 E = vestiging van een nieuw kantoor in associatief verband
 F = wijziging van de plaats van vestiging

4.4. Toelichting op de kengetallen 2016

- Van de 15 in 2016 afgedane plannen is in alle gevallen een positief advies uitgebracht.
- In 2016 zijn geen negatieve adviezen uitgebracht. De Commissie brengt een negatief advies uit indien niet aan de formele benoemingsvereisten van artikel 5 lid onder b en c Gdw wordt voldaan, dan wel indien niet wordt voldaan aan artikel 6 lid 1 van deze wet (onvoldoende financiële middelen en/of onvoldoende kostendekkendheid).
- Verder blijkt dat van de 15 uitgebrachte adviezen in 10 gevallen sprake was van een onvolledige indiening. Daarnaast was in 6 gevallen sprake van een advies waarbij aanvullende vragen moesten worden gesteld van inhoudelijke aard.

Op de bovenvermelde informatie van het aantal negatieve adviezen en de in eerste aanleg onvolledige, en inhoudelijk onvoldoende plannen kan de volgende toelichting worden gegeven.

Indien een plan onvolledig en inhoudelijk onvoldoende is wordt de indiener in de gelegenheid gesteld het plan aan te vullen binnen de beoordelingstermijn van 3 maanden. Uit de bovenvermelde cijfers blijkt dat dit in 2016 veelvuldig is voorgekomen.

Indien de Commissie dan voornemens is een negatief advies te verstrekken wordt de indiener in de gelegenheid gesteld zijn ondernemingsplan mondeling toe te lichten en eventuele onduidelijkheden te verklaren.

Van deze mogelijkheid behoefde in 2016 geen gebruik te worden gemaakt.

Tevens biedt de Commissie potentiële indieners de mogelijkheid vooraf af te stemmen welke informatie benodigd is om te bewerkstelligen dat er een zo compleet mogelijk en kwalitatief goed ondernemingsplan wordt ingediend.

De Commissie onderstreept met de hierboven beschreven werkwijze enerzijds haar preventieve functie om te voorkomen dat moeilijk realiseerbare plannen worden ingediend, maar biedt anderzijds ook aan de indieners ruimte om het plan afdoende te verduidelijken.

Daarbij is een goede kwaliteit en inhoud van het plan een belangrijk ijkpunt en daarnaast hoopt de Commissie dat het beoordelingsproces de indiener kan helpen zijn/haar toekomstige taak als gerechtsdeurwaarder beter uit te kunnen voeren.

Teneinde de kwaliteit van indiening te verbeteren wordt permanent getoetst of de procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan nog voldoet en vindt indien nodig aanpassing plaats (zie 4.1).

- Uit het hierboven gegeven overzicht blijkt dat het grootste aantal afgegeven adviezen, in navolging van de twee voorgaande jaren betrekking heeft op de wijziging van de vestigingsplaats van personen die reeds als gerechtsdeurwaarder actief zijn. Dit wordt grotendeels veroorzaakt doordat deze indieners werkzaam waren op grotere kantoren die de afgelopen jaren flink hebben gereorganiseerd. Dit reorganisatieproces is naar verwachting nog niet geheel achter de rug.
- Van alle verstrekte adviezen in 2016 hebben 6 adviezen (40%) betrekking op een aanvraag voor benoeming tot gerechtsdeurwaarder in dienstbetrekking. In 2015 betrof dit 22 aanvragen en 67%). De Commissie heeft deze plannen ingedeeld in de categorieën C, D of F. Hoewel sprake is van een absolute en relatieve daling ten opzichte van het vorige verslagjaar blijft het relatieve aandeel van dit type aanvragen op het totaal hoog.
- Het aantal gerechtsdeurwaarders bedraagt ultimo 2016 360 (ultimo 2015: 373). Het aantal opvolgingen met een positief advies over 2016 (categorie A en C) bedraagt 6. Het aantal gerechtsdeurwaarders met een positief advies dat een andere plaats van vestiging heeft aangevraagd bedraagt 7. Gesteld kan worden dat er per saldo sprake is van een daling van het aantal gerechtsdeurwaarder ultimo 2016 ten opzichte van ultimo 2015.
- In 2016 zijn 6 plannen ingediend van type F, wijzigen van vestigingsgemeente. Ook in 2015 was sprake van een relatief hoog aantal plannen van dit type. Het relatieve hoge aandeel wordt grotendeels veroorzaakt doordat de grotere kantoren de afgelopen jaren flink hebben gereorganiseerd. Vestigingen zijn/worden gesloten en als gevolg hiervan zijn sommige gerechtsdeurwaarders genoodzaakt hun vestigingsplaats te wijzigen. Ook in 2016 is deze trend nog steeds zichtbaar.

Een overzicht van de door de Commissie verstrekte adviezen over de jaren 2011 tot en met 2016 geeft het volgende beeld:

	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Voorraad 1 januari	6	8	10	10	22	14
Ingediende plannen	12	32	20	17	32	45
	18	40	30	27	54	59
Af: ingetrokken plannen	0	1	0	0	1	0
Af: negatieve adviezen	0	0	3	1	5	3
Af: positieve adviezen	15	33	19	16	38	34
Afgedane plannen	15	34	22	17	44	37
Voorraad 31 december	3	6	8	10	10	22

De onderstaande tabel geeft een historisch overzicht van alle ingediende plannen bij de Commissie vanaf de start in 2001.

Jaar	Ingediende plannen
2001	13
2002	20
2003	25
2004	26
2005	37
2006	33
2007	25
2008	28
2009	25
2010	30
2011	45
2012	32
2013	17
2014	20
2015	32
2016	12
Totaal	420

De schommelingen in de conjunctuur en de invloed op de sector in de afgelopen jaren zijn te onderkennen in de tabel. Ten aanzien van de aantallen kan de volgende toelichting worden gegeven.

In de aantal ingediende plannen over 2011 hebben zeven plannen betrekking op één organisatie waarvoor in 2010 en 2009 negatieve adviezen zijn afgegeven.

Het relatief hoge aantal ingediende plannen in 2015 heeft betrekking op de reorganisatie van één gerechtsdeurwaarderskantoor (12 plannen).

Rekening houdend met de voormelde bijzonderheden is sprake van een dalende trend ten aanzien van het aantal ingediende ondernemingsplannen. Gezien de aantallen ingediende ondernemingsplannen over de meest recente jaren is nog geen sprake van een duidelijk herstel in de zin dat er trendmatig meer plannen worden ingediend.

5. Terugblik en vooruitzichten

Economische situatie en ontwikkelingen in de gerechtsdeurwaardersbranche in 2016

De branche heeft een laat-cyclisch karakter, waardoor de gevolgen van een economische crisis pas later merkbaar zijn dan in andere branches. De effecten van de economische crisis zijn ook goed voelbaar in 2016 wat heeft geleid tot een beperkt aantal ingediende ondernemingsplannen.

Daarnaast is een aantal ontwikkelingen zichtbaar die een negatieve invloed hebben op het omzetniveau en winstgevendheid van de gerechtsdeurwaardersbranche:

- De verhoging van het griffierecht heeft geleid tot een vermindering van ambtelijke zaken. Door de verhoging zijn opdrachtgevers minder geneigd hun dossier voor te leggen aan de rechter.
- De invoering van het Centraal Digitaal Beslagregister zal als effect hebben dat er minder beslagen worden gelegd. Door raadpleging van dit register zal vaker vooraf worden geconstateerd dat een beslaglegging niet aan de orde is (hierbij rekening houdend met de beslagvrije voet).

- In relatie met het voorgaande is de trend zichtbaar dat er steeds meer aandacht is om vorderingen op schuldenaren te voorkomen. In de maatschappij klinken steeds meer kritische geluiden omtrent de (o.a. door de gerechtsdeurwaarder) in rekening gebrachte kosten. Ook de media heeft hieraan aandacht besteed, o.a. door de documentaire “schuldig”.
- De digitalisering van de rechtspraak (het project Kwaliteit en Innovatie Rechtspraak / KEI) zal uiteindelijk tot gevolg hebben dat het door de gerechtsdeurwaarders betekende dagvaardingen zal afnemen.

In juli 2016 is door het WODC een rapportage uitgebracht naar aanleiding van het onderzoek naar de kostprijs van ambtshandelingen. De algehele conclusie van dit onderzoek was dat het effect van diverse veranderingen in de bedrijfsvoering van gerechtsdeurwaarderskantoren na de inwerkingtreding van de BTAG tarieven in 2001 onvoldoende zijn doorvertaald naar de huidige BTAG tarieven vanwege een te uniforme waardering en te vaste formule. Met name de gehanteerde algemene productiviteitsindex wijkt substantieel af van de gemiddeld lagere productiviteit van de beroepsgroep.

De kostenontwikkelingen in de diverse producten worden daardoor in de praktijk niet goed gevolgd door de geïndexeerde BTAG-tarieven.

Uit het rapport kan derhalve worden afgeleid dat huidige BTAG-tarieven onvoldoende kostendekkend zijn.

Op 1 november 2016 heeft overigens, in afwijking van de voorgaande jaren, een tussentijdse verhoging plaatsgevonden van de BTAG-tarieven.

Medio 2016 is een meerjarenbeleidsplan uitgebracht waarin de visie van de KBvG is verwoord voor de periode 2016-2020. Dit plan is bedoeld voor de beleidsbepalers in Nederland (politici, ambtenaren, beslissers en beïnvloeders van de politiek). Hierin worden zowel de ontwikkelingen beschreven binnen de rechtshandhaving als binnen de beroepsgroep zelf. Ook de taakomschrijving en de structuur van de KBvG is onderzocht. Bij alle drie onderdelen worden aanbevelingen gegeven om de positie van de beroepsgroep te versterken en risico's te onderkennen en te mitigeren.

De toepassing van “no cure, no pay” constructies door overheidspartijen hebben nog steeds een negatieve uitwerking op de winstgevendheid.

De openbare aanbesteding van overheidspartij CJIB is nog steeds niet afgerond. De uitkomst hiervan zal uiteindelijk vergaande consequenties hebben voor een aantal gerechtsdeurwaarderskantoren. Diverse kantoren zijn immers in sterke mate afhankelijk van deze opdrachtgevers.

Ook in 2016 heeft de Commissie in eerste aanleg plannen ontvangen waarin de veronderstellingen voor wat betreft het aantal ambtelijke en niet-ambtelijke handelingen en de gemiddelde gehanteerde prijs niet of onvoldoende realistisch waren. Door bijstelling van deze veronderstellingen konden deze plannen alsnog van positieve adviezen worden voorzien.

De Commissie houdt, ook in de huidige onzekere economische tijden, vast aan een minimaal niveau van kostendekkendheid, dat wil zeggen een ondernemingsbeloning van minimaal € 75.000, na drie jaar. De Commissie wijst er hierbij op dat dit niveau de afgelopen jaren niet is aangepast aan de inflatie.

Gezien het laat cyclische karakter in combinatie met andere ontwikkelingen en de reeds door kantoren genomen maatregelen zijn de economische vooruitzichten voor het jaar 2017 als neutraal / licht negatief in te schatten.

Bestuursregel solvabiliteit en liquiditeit

Op 1 januari 2016 is de KBvG bestuursregel solvabiliteit en liquiditeit in werking getreden. Deze bestuursregel behelst dat de gerechtsdeurwaarderskantoren een

bepaald niveau aan eigen vermogen en liquiditeit dienen te hebben. Niet alle gerechtsdeurwaarderskantoren voldeden op 1 januari 2016 aan de voormelde bestuursregel. Overigens verplicht de bestuursregel de kantoren die niet voldoen tot het maken van een herstelplan ter toetsing aan de toezichthouder BFT.

Medio 2016 is door de KBvG een notitie gepubliceerd waarin nadere regels zijn gesteld voor het opnemen van achtergestelde leningen onder het garantievermogen welke mede de solvabiliteit bepaalt.

Positief effect van reorganisaties

Een positieve ontwikkeling is dat kantoren inmiddels adequaat hebben gereageerd op de veranderende marktomstandigheden. Zowel grotere als kleinere gerechtsdeurwaardersorganisaties hebben het vestigingsbeleid herzien waardoor vestigingen worden gesloten met als doel de overhead kosten drastisch te verlagen.

Verwacht wordt dat in het jaar 2017 ook weer sprake zal zijn van diverse aanpassingen/reorganisaties om de winstgevendheid te verbeteren/ in stand te houden.

Verordening onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder

De afgelopen jaren is de Commissie geconfronteerd met een aantal aanvragen waarbij de gerechtsdeurwaarders wel de meerderheid van de aandelen bezitten. Door beperkende bepalingen in de statuten bestaan dan echter onvoldoende waarborgen voor het uitoefenen van een onafhankelijke praktijkuitoefening door een gerechtsdeurwaarder.

De Commissie merkt op dat de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder – nog steeds – onderwerp van discussie is in de beroepsgroep.

Naar het oordeel van de Commissie mag de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder niet op een onaanvaardbare wijze worden aangetast.

Complexe juridische constructies

In lijn met de ontwikkelingen omtrent de problematiek Verordening onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder was ook in 2016 sprake van complexe juridische constructies waarin zowel gerechtsdeurwaarders als niet-gerechtsdeurwaarders participeren.

Ketenpartners

De Commissie heeft in 2016 periodiek overleg gevoerd met het MvV&J. In het jaar 2016 is geen periodiek overleg gevoerd met de KBvG.

Betaling goodwill e.d. en wijze van verrekenen

Voor zover voor een overname of toetreding tot de maatschap dan wel een B.V. meer wordt betaald dan de intrinsieke waarde is sprake van goodwill.

De Commissie constateert dat in incidentele gevallen een te hoge goodwill voor de overname van of toetreding tot een gerechtsdeurwaarderskantoor wordt overeengekomen.

In sommige gevallen wordt de Commissie geconfronteerd met een reeds voldongen feit (in het verleden betaalde goodwill). Ook constateert de Commissie dat in enkele gevallen ontbindende voorwaarden inzake de benoeming tot gerechtsdeurwaarder ontbreken. De Commissie wijst zowel de kandidaat-gerechtsdeurwaarders als de financiers erop ervoor te waken dat deze ontbindende voorwaarden worden overeengekomen bij het aangaan van (financiële) verplichtingen.

Indien de Commissie constateert dat er sprake is van een te hoog, reeds betaald of nog te betalen, bedrag aan goodwill wordt de indiener geadviseerd de financiële afspraken te herzien.

Voor de bepaling of sprake is van een aanvaardbare goodwill hanteert de Commissie het begrip kapitalisatiefactor. De Commissie berekent de kapitalisatiefactor als 'de betaalde goodwill gedeeld door de toekomstige gemiddelde jaarlijkse genormaliseerde overwinst over de eerste drie jaar'. Indien de indiener goodwill is overeengekomen, vereist de Commissie dat in de (goodwill)overeenkomst een verrekenbeding wordt

opgenomen zodra de kapitalisatiefactor van de genormaliseerde overwinst hoger is dan 3 (zie voor meer informatie de Procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan). De Commissie hanteert een intern beoordelingskader om te bepalen of de kapitalisatiefactor al dan niet te hoog is. Er is sprake van drie mogelijkheden. De kapitalisatiefactor ligt tussen de 0-3, 3-5, of is groter dan 5.

Indien sprake is van een kapitalisatiefactor tussen 0-3 voldoet de kapitalisatiefactor aan de norm en hoeft niet te worden verrekend. Indien deze factor ligt tussen 3-5 moet een verrekenbeding worden opgenomen. Indien sprake is van een kapitalisatiefactor groter dan 5 is volgens de norm van de Commissie sprake van een onaanvaardbaar hoge goodwill. In een dergelijk geval zal een negatief advies worden verstrekt.

Omdat elke situatie anders is, wordt van geval tot geval bekeken of de goodwill voldoet aan de norm en of het noodzakelijk is alsnog een verrekenbeding overeen te komen.

Namens de Commissie,



J.G. Kuijl
(voorzitter)