



## **Commissie van deskundigen** (gerechtsdeurwaarders)

---

Postadres  
Postbus 14052  
3508 SC Utrecht

tel 030-251 69 84  
fax 030-254 37 85  
cvdg@bureaufn.nl

Bezoekadres  
Euclideslaan 201  
3584 BS Utrecht

# **Jaarverslag Commissie van deskundigen Gerechtsdeurwaarders 2014**

---

**Utrecht, 24 maart 2015**

## Jaarverslag 2014 Commissie van deskundigen gerechtsdeurwaarders

### Inhoudsopgave

1. Kerncijfers .....	1
2. Wettelijk kader .....	1
3. Samenstelling en handelwijze van de Commissie .....	2
4. Verslag van werkzaamheden .....	3
4.1 Procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan .....	3
4.2 Werkwijze uitbrengen adviezen .....	4
4.3 Kengetallen ondernemingsplannen 2014 .....	4
4.4. Toelichting op de kengetallen 2014 .....	5
5. Terugblik & vooruitzichten .....	6

## 1. Kerncijfers

De Commissie van deskundigen gerechtsdeurwaarders (hierna: de Commissie) presenteert hierbij het jaarverslag over 2014.

Het aantal in 2014 ingediende ondernemingsplannen ligt op een hoger niveau dan in 2013. In totaal zijn in 2014 20 plannen ingediend (2013: 17). In het verslagjaar zijn 22 plannen afgedaan. Op 31 december 2014 waren 8 plannen nog in behandeling. Drie hiervan zijn al sinds 2012/2013 in behandeling.

Voor de afgedane plannen bleek in alle gevallen aanvullende informatie nodig om tot een definitief advies te kunnen komen. Er werden drie negatieve adviezen uitgebracht.

Voor nadere informatie wordt verwezen naar paragraaf 4.3, waarin onder meer een overzicht is opgenomen met betrekking tot de aantallen ondernemingsplannen.

De door de Commissie gehanteerde normen zijn in 2014 niet gewijzigd.

## 2. Wettelijk kader

De Commissie adviseert op grond van artikel 6 lid 2 van de Gerechtsdeurwaarderswet (hierna: Gdw) en het Besluit ondernemingsplan gerechtsdeurwaarder (hierna: Besluit) op basis van het ingediende ondernemingsplan of wordt voldaan aan de eisen van artikel 6 lid 1 Gdw (voldoende financiële middelen en ten minste kostendekkend na drie jaar). Dit advies dient door een (kandidaat-)gerechtsdeurwaarder te worden overgelegd bij een verzoek aan de Minister van Veiligheid en Justitie (hierna: de MvV&J) tot benoeming als gerechtsdeurwaarder ex artikel 7 Gdw. Tevens brengt de Commissie op grond van artikel 10 Gdw advies uit over plannen welke worden ingediend door gerechtsdeurwaarders die op grond van lid 1 van dit artikel hun plaats van vestiging willen wijzigen.

Het advies van de Commissie wordt door de (kandidaat-)gerechtsdeurwaarder zelf bij de Commissie ingewonnen. Het uitgebrachte advies vormt geen besluit dat onderdeel uitmaakt van de besluitvorming over het benoemingsverzoek waarop de bepalingen over besluiten in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing zijn. Tegen het advies van de Commissie is geen bezwaar mogelijk. Het besluit van de MvV&J tot benoeming als gerechtsdeurwaarder is mede gebaseerd op het door de Commissie uitgebrachte advies. Op dit besluit zijn de bepalingen van de Awb wel van toepassing.

Daarnaast heeft de wetgever in artikel 4 lid 1 Besluit bepaald, dat de Commissie moet toetsen of de indiener van het plan uiterlijk binnen drie maanden voldoet aan de eisen als genoemd in artikel 5 eerste lid onderdelen b en c Gdw. Deze eisen hebben betrekking op de gevolgde beroepsopleiding en de stage/praktijkervaring. De toelichting op het Besluit vermeldt dat het niet voldoen aan deze eisen - in het belang van een doelmatige werkwijze van de Commissie - op voorhand leidt tot een negatief advies ex artikel 9 Besluit. Door deze toetsing wordt voorkomen dat de Commissie over evident kansloze plannen moet adviseren op grond van artikel 6 lid 1 Gdw.

Ter vervulling van haar taak kan de Commissie op grond van artikel 6 lid 2 Gdw inlichtingen inwinnen bij:

- de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (hierna: KBvG), die op grond van de toelichting op artikel 8 Besluit verplicht is tot het jaarlijks verstrekken van een opgave van het aantal exploitanten dat door gerechtsdeurwaarders is uitgebracht;

- het Bureau Financieel Toezicht (hierna: BFT), waar het secretariaat van de Commissie wordt gevoerd, waardoor de Commissie kan beschikken over actuele informatie over de gerechtsdeurwaarderskantoren. De Commissie kan voor de beoordeling van plannen onder meer beschikken over historische informatie uit de BFT-database. Met name informatie over het marktpotentieel in de vestigingsplaats/regio kan bij de beoordeling van een ondernemingsplan van belang zijn.

Naast het inwinnen van inlichtingen wordt zo nodig overleg gevoerd met de KBvG, het BFT en met het MvV&J.

De Commissie adviseert binnen drie maanden na de datum van ontvangst van het ondernemingsplan (zie ook artikel 8 lid 1 Besluit). Indien naar de mening van de Commissie de door de indiener van het ondernemingsplan verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor de beoordeling van het ondernemingsplan stelt de Commissie de indiener in de gelegenheid om het ondernemingsplan binnen de door de Commissie gestelde termijn aan te vullen (artikel 6 Besluit).

Aan het indienen en behandelen van een ondernemingsplan zijn kosten verbonden. De kosten van advisering door de Commissie zijn op grond van de Regeling kosten ondernemingsplan gerechtsdeurwaarder gesteld op € 2.600 per plan.

### 3. Samenstelling en handelwijze van de Commissie

Volgens artikel 5, lid 6 Besluit bestaat de Commissie uit een voorzitter en twee leden evenals twee plaatsvervangende leden. De voorzitter, één lid en één plaatsvervangend lid bezitten bedrijfseconomische deskundigheid. Eén lid en één plaatsvervangend lid zijn gerechtsdeurwaarder. In de praktijk wordt geen onderscheid gemaakt tussen het lid en het plaatsvervangend lid-gerechtsdeurwaarder. De voorzitter en de leden worden voor een termijn van vier jaar benoemd en kunnen éénmaal worden herbenoemd. De voorzitter en de leden zijn benoemd per 1 september 2011.

In de huidige samenstelling bestaat de Commissie uit een voorzitter (tevens bedrijfseconomisch lid) en, één overig bedrijfseconomisch lid, tevens plaatsvervangend voorzitter en twee gerechtsdeurwaardersleden.

Bij de beoordeling van een ondernemingsplan brengen de twee bedrijfseconomisch deskundige leden en de twee gerechtsdeurwaardersleden allen een stem uit. Bij meerderheid van de stemmen wordt het advies over het ondernemingsplan verstrekt. Indien sprake is van staking van de stemmen, heeft de voorzitter de doorslaggevende zeggenschap.

In de praktijk van de commissiewerkzaamheden wordt tijdens de vergaderingen slechts in een hoogst incidenteel geval gestemd; vrijwel alle beslissingen op het ingediende ondernemingsplan worden unaniem genomen.

De beide gerechtsdeurwaardersleden beslissen in principe over elk ondernemingsplan dat bij de Commissie voorligt. In de volgende gevallen trekt een lid-gerechtsdeurwaarder zich terug uit de beoordelingsprocedure van een ondernemingsplan:

- indien het de eigen vestigingsplaats betreft (opvolging en/of wijziging van de eigen vestigingsplaats), of;
- indien de indiener van een ondernemingsplan zich wil vestigen binnen het kantoor van het betreffende lid-gerechtsdeurwaarder.

De samenstelling van de Commissie was in 2014 ongewijzigd.

Periode 1 januari tot en met 31 december 2014:  
Prof. dr. J.G. Kuijl RA - voorzitter

Prof. dr. mr. J.A.A. Adriaanse	- lid tevens plaatsvervangend voorzitter
J.H. Nootenboom	- lid-gerechtsdeurwaarder
H. Oosting	- lid-gerechtsdeurwaarder

Als secretaris van de Commissie treedt sinds medio 2012 op mw. J. Weda MSc. De Commissie heeft in 2014 vier keer een vergadering belegd. Er is ook een aantal maal telefonisch overleg gepleegd.

## **SECRETARIAAT**

Vanaf medio 2012 worden de ondernemingsplannen behandeld door de onafhankelijke secretaris mw. J. Weda MSc. De secretariaatsfunctie binnen deze Commissie wordt gecombineerd met de secretariaatsfunctie ten behoeve van de Commissie van deskundigen notariaat.

In 2014 zijn de werkzaamheden tussen de Commissie en het BFT verder geoptimaliseerd en geprofessionaliseerd. De Commissie bedankt de medewerkers van het BFT en de onafhankelijke secretaris voor de verleende ondersteuning in 2014.

## **4. Verslag van werkzaamheden**

### **4.1 Procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan**

Als wettelijk kader voor het onderzoeken van een ingediend ondernemingsplan en het uitbrengen van een advies door de Commissie geldt artikel 6 lid 1 sub a en b Gdw en het Besluit. Bij het onderzoeken van ondernemingsplannen en het uitbrengen van een advies hierover aan de indiener laat de Commissie zich leiden door het uitgangspunt van de Gdw, namelijk meer marktwerking tussen de gerechtsdeurwaarderskantoren. De Commissie stelt zich bij deze onderzoeken positief-kritisch op.

Samengevat zijn de volgende punten voor in te dienen ondernemingsplannen van belang:

- artikel 6 lid 1 Gdw waarin wordt vermeld dat uit het ondernemingsplan dient te blijken dat de indiener over voldoende financiële middelen beschikt om een kantoor te houden dat in overeenstemming is met de eisen van het ambt en op redelijke gronden mag worden verwacht, dat na drie jaar de praktijk kostendekkend kan worden uitgeoefend;
- artikel 3 Besluit waarin is aangegeven dat het ondernemingsplan in ieder geval een uitwerking bevat van de volgende onderdelen: marktverkenning, kantoororganisatie, resultatenprognose alsmede investeringen en financieringsplan.

In juli 2013 is de procedure en voorschriften voor het indienen van een ondernemingsplan voor het laatst gewijzigd. In incidentele gevallen heeft de Commissie de indiener van een ondernemingsplan in de gelegenheid gesteld alsnog nadere aanvullingen op het plan in te dienen waardoor de gestelde termijn van afdoening – met instemming van de indiener – kort werd overschreden. In alle gevallen is de indiener van het plan ingegaan op de suggestie van de Commissie.

In 2012 heeft de Commissie geconstateerd dat veel aanvragen voor vestiging als gerechtsdeurwaarder in loondienst niet voldoen aan het norminkomen voor een gerechtsdeurwaarder. Ter verduidelijking zijn de voorwaarden voor een norminkomen verder toegelicht in de procedure en voorschriften die in juli 2013 is gepubliceerd. Uitgangspunt is dat een gerechtsdeurwaarder in loondienst direct na benoeming tenminste € 65.000 incl. emolumenten moet verdienen. Voor een gerechtsdeurwaarder-ondernemer blijft het norminkomen gehandhaafd op minimaal € 75.000 drie jaar na benoeming. Dit norminkomen is ook in 2014 gehandhaafd.

De voormelde procedure en voorschriften is te downloaden vanaf de website van het BFT (<http://www.bureauft.nl/gerechtsdeurwaarders/startende-gerechtsdeurwaarders>) en vanaf de website van de KBvG.

Teneinde de ingediende plannen op een uniforme wijze effectief en efficiënt te kunnen onderzoeken en hierover advies aan de indiener te kunnen uitbrengen beschikt de Commissie over een interne handleiding. Hierin is een toetsingskader opgenomen. Dit is een beschrijving van de werkwijze en werkzaamheden van de Commissie en van haar secretariaat (zie artikel 5 lid 5 Besluit).

Dit interne toetsingskader wordt permanent getoetst door de leden.

#### 4.2 Werkwijze uitbrengen adviezen

In sommige gevallen hebben de indieners en/of de Commissie behoefte aan een mondelinge toelichting op het plan. Sinds medio 2013 maakt de hoor- en wederhoorprocedure onderdeel uit van het beoordelingsproces. Deze procedure vindt plaats indien de Commissie voornemens is een negatief advies te verstrekken (zie tevens 4.4). Concreet houdt dit in dat de indiener in de gelegenheid wordt gesteld om (onduidelijkheden in) het plan mondeling toe te lichten aan de secretaris van de Commissie. In incidentele gevallen is de voorzitter dan wel een lid-gerechtsdeurwaarder bij deze gesprekken aanwezig.

Sinds medio 2014 worden alle adviezen van een meer uitgebreide toelichting voorzien. Voorheen werd alleen bij uitbreiding van het aantal vestigingsplaatsen en wijziging van de vestigingsplaats het (positieve) advies van een uitgebreide toelichting voorzien. Bij solitaire opvolgingen, dan wel een opvolging binnen een maatschap werd een korte adviesbrief verstrekt. Als de uitkomst van het onderzoek, na het horen van de indiener, leidt tot het uitbrengen van een negatief advies verstrekt de Commissie eveneens een uitgebreid advies aan de indiener van het ondernemingsplan.

Zo nodig maakt de Commissie in het advies melding van feiten, die naar het oordeel van de Commissie strijdig kunnen zijn met de bestaande regelgeving en/of van belang kunnen zijn voor het verdere benoemingstraject tot gerechtsdeurwaarder.

Desgewenst kan het MvV&J achteraf aan de Commissie verzoeken alsnog een nadere motivering op het afgegeven advies te verstrekken, hetgeen overigens hoogst zelden voorkomt. In 2014 heeft het MvV&J de Commissie éénmaal verzocht om een nadere toelichting op het verstrekte advies. Het betrof hierbij een plan dat door de Commissie in 2013 is afgedaan.

#### 4.3 Kengetallen ondernemingsplannen 2014

De Commissie heeft vier maal een vergadering belegd waarbij 22 ondernemingsplannen zijn behandeld. In 2013 heeft de Commissie 5 keer uitstel verleend voor het aanvullen van ondernemingsplannen.

In het verslagjaar zijn 20 plannen ingediend. Dit is een toename van 3 plannen ten opzichte 2013.

Op 31 december 2014 bedraagt de werkvoorraad 8 plannen. Een vijftal ondernemingsplannen dat per 31 december 2014 nog onderhanden is heeft betrekking op één organisatie en voor deze plannen is de termijn waarbinnen de Commissie een advies dient af te geven ook uitgesteld. Deze plannen zijn medio 2012, eind 2013 en eind 2014 bij de Commissie ingediend. Er bestaat geen achterstand.

Van de ingediende plannen en uitgebrachte adviezen in het jaar 2014 kan het volgende overzicht worden gegeven:

	Totaal	Categorie*)					
		A	B	C	D	E	F
Beginvoorraad 1 januari 2014	10	1	2	3	1	0	3
Ingediende plannen 2014	20	2	2	3	3	0	10
	30	3	4	6	4	0	13
Af: ingetrokken plannen	0	0	0	0	0	0	0
Af: negatieve adviezen	3	1	1	0	1	0	0
Af: positieve adviezen	19	2	3	4	2	0	8
Afgedane plannen 2014	22	3	4	4	3	0	8
Eindvoorraad 31 december 2014	8	0	0	2	1	0	5

- \*) A = opvolging in een reeds gevestigd solitair kantoor  
 B = vestiging van een solitair kantoor  
 C = opvolging in een reeds gevestigd kantoor in associatief verband  
 D = vestiging in associatief verband met een reeds gevestigd kantoor  
 E = vestiging van een nieuw kantoor in associatief verband  
 F = wijziging van de plaats van vestiging

#### 4.4. Toelichting op de kengetallen 2014

- van de 22 in 2014 afgedane plannen is in 19 gevallen een positief advies uitgebracht;
- in 2014 zijn drie negatieve adviezen uitgebracht. De Commissie brengt een negatief advies uit indien niet aan de formele benoemingsvereisten van artikel 5 lid onder b en c Gdw wordt voldaan, dan wel indien niet voldaan wordt aan artikel 6 lid 1 van deze wet (onvoldoende financiële middelen en/of onvoldoende kostendekkendheid). Bij de verstrekte negatieve adviezen was laatstvermelde het geval.  
 Bij de beoordeling van de verhouding tussen het aantal negatieve adviezen ten opzichte van het totaal aantal uitgebrachte adviezen dient rekening te worden gehouden met de toegepaste werkwijze van de Commissie. Deze werkwijze is als volgt. Indien de Commissie voornemens is een negatief advies te verstrekken wordt de indiener in de gelegenheid gesteld zijn ondernemingsplan mondeling toe te lichten en eventuele onduidelijkheden te verklaren. Van de plannen die in 2014 zijn afgedaan, heeft de Commissie zes maal een dergelijk gesprek gevoerd. In drie gevallen leidde dit er toe dat de door de Commissie geconstateerde onduidelijkheden werden weggenomen en werd alsnog een positief advies verstrekt. In drie gevallen is desondanks toch een negatief advies uitgegaan. De Commissie constateert hiermee dat het in ruim een kwart van de afgedane plannen nodig is gebleken om een gesprek te organiseren. De Commissie onderstreept hiermee enerzijds haar preventieve functie om te voorkomen dat moeilijk realiseerbare plannen worden ingediend, maar biedt anderzijds ook aan de indieners ruimte om het plan afdoende te verduidelijken.
- Uit het hierboven gegeven overzicht blijkt dat het grootste aantal afgegeven adviezen, in tegenstelling tot in 2012 en 2013, betrekking heeft op de wijziging van de vestigingsplaats van personen die reeds als gerechtsdeurwaarder actief zijn. Dit wordt grotendeels veroorzaakt doordat de grotere kantoren de afgelopen twee jaar flink hebben gereorganiseerd. Vestigingen zijn/worden gesloten en als gevolg hiervan zijn sommige gerechtsdeurwaarders genoodzaakt hun vestigingsplaats te wijzigen. In 2013 zijn drie positieve adviezen verstrekt voor de vestiging van een solitair kantoor (categorie B). Het is goed te constateren dat het op bedrijfseconomische gronden dus nog steeds mogelijk is dergelijke kantoren te starten.



Verder blijkt dat van de 22 uitgebrachte adviezen in alle gevallen sprake was van een advies waarbij aanvullende vragen, qua volledigheid en/of van inhoudelijke aard, moesten worden gesteld.

Ook in 2014 heeft de Commissie plannen ontvangen waarin de prognoses voor wat betreft het aantal ambtelijke en niet-ambtelijke handelingen en de gemiddelde gehanteerde prijs niet of onvoldoende realistisch zijn. De Commissie houdt, ook in de huidige onzekere economische tijden, vast aan een minimaal niveau van kostendekkendheid na drie jaar. De Commissie wijst er hierbij op dat dit niveau de afgelopen jaren niet is aangepast aan de inflatie.

Van alle verstrekte adviezen in 2014 hebben 10 adviezen betrekking op een aanvraag voor benoeming tot gerechtsdeurwaarder in dienstbetrekking (2013: 10 aanvragen). De Commissie heeft deze plannen ingedeeld in de categorieën C, D of F. Het relatieve aandeel van dit type aanvragen op het totaal blijft hoog.

Het aantal gerechtsdeurwaarders bedraagt ultimo 2014 403 (ultimo 2013: 400). Het aantal opvolgingen met een positief advies over 2013 (categorie A en C) bedraagt 6. Het aantal gerechtsdeurwaarders met een positief advies dat een andere plaats van vestiging heeft aangevraagd bedraagt 8. Gelet op het aantal uitgebrachte positieve adviezen, 19, bedraagt de potentiële uitbreiding van het aantal gerechtsdeurwaarders (categorieën B en D) derhalve vijf.

Desalniettemin kan worden geconstateerd dat er per saldo sprake is van een stijging van het aantal gerechtsdeurwaarder ultimo 2014 ten opzichte van ultimo 2013.

Een overzicht van de door de Commissie verstrekte adviezen over de jaren 2009 tot en met 2014 geeft het volgende beeld:

	<b>2014</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>
Voorraad 1 januari	10	10	22	14	13	11
Ingediende plannen	20	17	32	45	30	25
	30	27	54	59	43	36
Af: ingetrokken plannen	0	0	1	0	0	0
Af: negatieve adviezen	3	1	5	3	10	7
Af: positieve adviezen	19	16	38	34	19	16
Afgedane plannen	22	17	44	37	29	23
Voorraad 31 december	8	10	10	22	14	13

## 5. Terugblik & vooruitzichten

### Economische situatie gerechtsdeurwaarderei

Er is in 2014 veel gebeurd in de branche van gerechtsdeurwaarders en er staat in 2015 nog veel te gebeuren.

De branche heeft een laat-cyclisch karakter, dat wil zeggen de branche merkt de gevolgen van een crisis pas later dan andere branches. De effecten van de economische crisis zijn reeds in 2013 en 2014 voelbaar geweest en de vooruitzichten voor het jaar 2015 zijn ongunstig.

De branche heeft in 2014 te maken gehad met aspecten als: reorganisaties van kantoren, een (lichte) omzetzdaling in de sector, minder orderportefeuilles en een verschuiving van opdrachtgevers- naar schuldenaarstarief.

Daarnaast constateert de Commissie de volgende trends: het aantal mensen met betalingsachterstanden neemt toe, opdrachtgevers leveren minder en later zaken aan en de bereidheid van opdrachtgevers om voor de dienstverlening van de gerechtsdeurwaarder te betalen neemt af.



De Commissie acht het een zorgwekkende ontwikkeling dat opdrachtgevers, waaronder overheidsinstanties, niet bereid zijn kosten voor hun rekening te nemen en het kostenrisico bij de gerechtsdeurwaarders neerleggen.

Naast de verslechterende economische situatie constateert de Commissie dat verdergaande digitalisering reeds een enorme impact heeft en nog zal hebben op de branche. Continue investeringen in digitalisering zijn noodzakelijk om te overleven. Verwacht wordt dat in 2015 de nieuwe Gerechtsdeurwaarderswet in werking zal treden. De Commissie houdt daarbij rekening met verschillende scenario's. Vermoedelijk zal de gerechtsdeurwaarder in loondienst niet verdwijnen.

Concluderend, er is reeds sprake van verslechterde economische omstandigheden en een verdringingsmarkt, hierdoor kan (op de korte termijn) geen groei worden verwacht. De Commissie houdt in 2015 rekening met een toename van het aantal gerechtsdeurwaarders, respectievelijk kantoren, dat in de financiële problemen terecht zal komen en uiteindelijk zal moeten besluiten het ambt te verlaten dan wel het kantoor te sluiten.

#### Verordening onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder

Zowel in de jaren 2012-2013, als in het jaar 2014, is de Commissie geconfronteerd met een aantal aanvragen waarbij de gerechtsdeurwaarders wel de meerderheid van de aandelen bezitten. Door beperkende bepalingen in de statuten zijn er echter onvoldoende waarborgen voor het uitoefenen van een onafhankelijke praktijkuitoefening door een gerechtsdeurwaarder.

Uit medio 2014 ligt als gevolg hiervan een vijftal plannen van één organisatie (twee plannen sedert medio 2012, één sinds eind 2013 en twee sinds eind 2014) nog steeds voor bij de Commissie.

Eén organisatie waarvan sinds 2012 twee plannen bij de Commissie in behandeling waren, heeft in het jaar 2014 de statuten op dusdanige wijze aangepast dat er inmiddels – naar de mening van de Commissie – voldoende waarborgen zijn voor een juiste uitoefening van het ambt.

De Commissie merkt op dat de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder – al geruime tijd – onderwerp van discussie is in de beroepsgroep.

Naar het oordeel van de Commissie mag de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder niet op een onaanvaardbare wijze worden aangetast.

Tenslotte waakt de Commissie ervoor dat – met het oog op de aanstaande veranderende wetgeving – aanvragen met complexe juridische constructies uiterst zorgvuldig worden behandeld.

#### Complexe juridische constructies

In lijn met de ontwikkelingen omtrent de problematiek Verordening onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder heeft de Commissie ook in 2014 geconstateerd dat zij bij de aanvragen regelmatig wordt geconfronteerd met complexe juridische constructies waarin zowel gerechtsdeurwaarders als niet-gerechtsdeurwaarders participeren.

#### Ketenpartners

De Commissie heeft ook in 2014 periodiek overleg gevoerd met de KBvG met als doel tot een verdere optimalisatie van het primaire proces te komen. De Commissie beoordeelt de financieel-economische haalbaarheid van een plan en toetst daarbij nadrukkelijk het realiteitsgehalte van de veronderstellingen die hieraan ten grondslag liggen. Afbakening van de werkzaamheden met de ketenpartners is hierbij eveneens van essentieel belang. Tijdens het overleg zijn o.a. de Verordening onafhankelijkheid en de stand van zaken inzake de nieuwe regelgeving aan de orde gesteld.

#### Betaling goodwill e.d. en wijze van verrekenen

Voor zover voor een overname of toetreding tot de maatschap dan wel een B.V. meer wordt betaald dan de intrinsieke waarde is sprake van goodwill.

De Commissie constateert dat in incidentele gevallen een te hoge goodwill voor de overname van of toetreding tot een gerechtsdeurwaarderskantoor wordt overeengekomen.

In sommige gevallen wordt de Commissie geconfronteerd met een reeds voldongen feit (in het verleden betaalde goodwill). Ook constateert de Commissie dat in enkele gevallen ontbindende voorwaarden inzake de benoeming tot gerechtsdeurwaarder ontbreken. De Commissie wijst zowel de kandidaat-gerechtsdeurwaarders als de financiers erop ervoor te waken dat deze ontbindende voorwaarden worden overeengekomen bij het aangaan van (financiële) verplichtingen.

Indien de Commissie constateert dat er sprake is van een te hoog, reeds betaald of nog te betalen, bedrag aan goodwill wordt de indiener geadviseerd de financiële afspraken te herzien.

Voor de bepaling of sprake is van een aanvaardbare goodwill hanteert de Commissie het begrip kapitalisatiefactor. De Commissie berekent de kapitalisatiefactor als 'de betaalde goodwill gedeeld door de toekomstige gemiddelde jaarlijkse genormaliseerde overwinst over de eerste drie jaar'. Indien de indiener goodwill is overeengekomen, vereist de Commissie dat in de (goodwill)overeenkomst een verrekenbeding wordt opgenomen zodra de kapitalisatiefactor van de genormaliseerde overwinst hoger is dan 3 (zie voor meer informatie de Procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan).

De Commissie hanteert een intern beoordelingskader om te bepalen of de kapitalisatiefactor al dan niet te hoog is. Er is sprake van drie mogelijkheden. De kapitalisatiefactor ligt tussen de 0-3, 3-5, of is groter dan 5.

Indien sprake is van een kapitalisatiefactor tussen 0-3 voldoet de kapitalisatiefactor aan de norm en hoeft niet te worden verrekend. Indien deze factor ligt tussen 3-5 moet een verrekenbeding worden opgenomen. Indien sprake is van een kapitalisatiefactor groter dan 5 is volgens de norm van de Commissie sprake van een onaanvaardbaar hoge goodwill. In een dergelijk geval zal een negatief advies worden verstrekt.

Omdat elke situatie anders is wordt van geval tot geval bekeken of de goodwill voldoet aan de norm en of het noodzakelijk is om een verrekenbeding overeen te komen.

#### Werkwijze Commissie ingeval van beïnvloeding door derden

Voorts heeft de Commissie geconstateerd dat in enkele gevallen vanuit de omgeving van de indiener van het ondernemingsplan gepoogd wordt invloed aan te wenden om te komen tot hetzij een positief advies, hetzij een negatief advies. De afzender ontvangt altijd een ontvangstbevestiging. De Commissie staat open voor alle mogelijk van belang zijnde punten die bij de beoordeling een rol spelen maar benadrukt dat de beoordeling van een ondernemingsplan louter is gericht op de bedrijfseconomische aanvaardbaarheid van een plan en de daaraan ten grondslag liggende veronderstellingen alsmede het voldoen aan de voorwaarden genoemd in artikel 6 lid 1 a, b van de Gerechtsdeurwaarderswet. De Commissie wijst er in dit verband op dat zij, gelet op artikel 6 lid 2 Gdw, inlichtingen kan inwinnen bij de KBvG, waardoor de Commissie bij de beoordeling van het ingediende ondernemingsplan over een uitstekende informatiepositie beschikt.

Namens de Commissie,



J.G. Kuijl  
(voorzitter)