



Commissie van deskundigen (gerechtsdeurwaarders)

Postadres
Postbus 14052
3508 SC Utrecht

tel 030-251 69 84
fax 030-254 37 85
cvdg@bureaufn.nl

Bezoekadres
Euclideslaan 201
3584 BS Utrecht

Jaarverslag Commissie van deskundigen Gerechtsdeurwaarders 2015

Utrecht, 1 april 2016

Jaarverslag 2015 Commissie van deskundigen gerechtsdeurwaarders

Inhoudsopgave

1. Kerncijfers	1
2. Wettelijk kader.....	1
3. Samenstelling en handelwijze van de Commissie	2
4. Verslag van werkzaamheden	3
4.1 Procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan	3
4.2 Werkwijze uitbrengen adviezen	4
4.3 Kengetallen ondernemingsplannen 2015	4
4.4. Toelichting op de kengetallen 2015	5
5. Terugblik en vooruitzichten.....	6

1. Kerncijfers

De Commissie van deskundigen gerechtsdeurwaarders (hierna: de Commissie) presenteert hierbij het jaarverslag over 2015.

Het aantal in 2015 ingediende ondernemingsplannen ligt op een hoger niveau dan in 2014. In totaal zijn in 2015 32 plannen ingediend (2014: 20). In het verslagjaar zijn 34 plannen afgedaan, waarvan één plan is ingetrokken. Op 31 december 2015 waren 6 plannen nog in behandeling. In 2015 zijn vijf plannen afgedaan die sinds medio 2012, 2013 en eind 2014 in behandeling waren bij de Commissie.

In de meeste gevallen bleek aanvullende informatie nodig alvorens tot een definitief advies te kunnen komen. In 2015 zijn geen negatieve adviezen uitgebracht.

Voor nadere informatie wordt verwezen naar paragraaf 4.3, waarin onder meer een overzicht is opgenomen met betrekking tot de aantallen ondernemingsplannen.

De door de Commissie gehanteerde normen zijn in 2015 niet gewijzigd.

2. Wettelijk kader

De Commissie adviseert op grond van artikel 6 lid 2 van de Gerechtsdeurwaarderswet (hierna: Gdw) en het Besluit ondernemingsplan gerechtsdeurwaarder (hierna: Besluit) op basis van het ingediende ondernemingsplan of wordt voldaan aan de eisen van artikel 6 lid 1 Gdw (voldoende financiële middelen en ten minste kostendekkend na drie jaar). Dit advies dient door een (kandidaat-)gerechtsdeurwaarder te worden overgelegd bij een verzoek aan de Minister van Veiligheid en Justitie (hierna: de MvV&J) tot benoeming als gerechtsdeurwaarder ex artikel 7 Gdw. Tevens brengt de Commissie op grond van artikel 10 Gdw advies uit over plannen welke worden ingediend door gerechtsdeurwaarders die op grond van lid 1 van dit artikel hun plaats van vestiging willen wijzigen.

De (kandidaat-)gerechtsdeurwaarder wint zelf advies in bij de Commissie.

Het uitgebrachte advies vormt geen besluit dat onderdeel uitmaakt van de besluitvorming over het benoemingsverzoek waarop de bepalingen over besluiten in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing zijn. Tegen het advies van de Commissie is geen bezwaar mogelijk. Het besluit van de MvV&J tot benoeming als gerechtsdeurwaarder is mede gebaseerd op het door de Commissie uitgebrachte advies. Op dit besluit zijn de bepalingen van de Awb wel van toepassing.

Daarnaast heeft de wetgever in artikel 4 lid 1 Besluit bepaald, dat de Commissie moet toetsen of de indiener van het plan uiterlijk binnen drie maanden voldoet aan de eisen als genoemd in artikel 5 eerste lid onderdelen b en c Gdw. Deze eisen hebben betrekking op de gevolgde beroepsopleiding en de stage/praktijkervaring. De toelichting op het Besluit vermeldt dat het niet voldoen aan deze eisen - in het belang van een doelmatige werkwijze van de Commissie - op voorhand leidt tot een negatief advies ex artikel 9 Besluit. Door deze toetsing wordt voorkomen dat de Commissie over evident kansloze plannen moet adviseren op grond van artikel 6 lid 1 Gdw.

Als wettelijk kader voor het onderzoeken van een ingediend ondernemingsplan en het uitbrengen van een advies door de Commissie geldt artikel 6 lid 1 sub a en b Gdw en het Besluit. Bij het onderzoeken van ondernemingsplannen en het uitbrengen van een advies hierover aan de indiener laat de Commissie zich leiden door het uitgangspunt van de Gdw, namelijk meer marktwerking tussen de gerechtsdeurwaarderskantoren. De Commissie stelt zich bij deze onderzoeken positief-kritisch op.

Samengevat zijn de volgende punten voor in te dienen ondernemingsplannen van belang:

- artikel 6 lid 1 Gdw waarin wordt vermeld dat uit het ondernemingsplan dient te blijken dat de indiener over voldoende financiële middelen beschikt om een kantoor te houden dat in overeenstemming is met de eisen van het ambt en op redelijke gronden mag worden verwacht, dat na drie jaar de praktijk kostendekkend kan worden uitgeoefend;
- artikel 3 Besluit waarin is aangegeven dat het ondernemingsplan in ieder geval een uitwerking bevat van de volgende onderdelen: marktverkenning, kantoororganisatie, resultatenprognose alsmede investeringen en financieringsplan.

Ter vervulling van haar taak kan de Commissie op grond van artikel 6 lid 2 Gdw inlichtingen inwinnen bij:

- de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (hierna: KBvG), die op grond van de toelichting op artikel 8 Besluit verplicht is tot het jaarlijks verstrekken van een opgave van het aantal exploitanten dat door gerechtsdeurwaarders is uitgebracht;
- het Bureau Financieel Toezicht (hierna: BFT), waar het secretariaat van de Commissie wordt gevoerd, waardoor de Commissie kan beschikken over actuele informatie over de gerechtsdeurwaarderskantoren. De Commissie kan voor de beoordeling van plannen onder meer beschikken over historische informatie uit de BFT-database. Met name informatie over het marktpotentieel in de vestigingsplaats/regio kan bij de beoordeling van een ondernemingsplan van belang zijn.

Naast het inwinnen van inlichtingen wordt zo nodig overleg gevoerd met de KBvG, het BFT en met het MvV&J.

De Commissie adviseert binnen drie maanden na de datum van ontvangst van het ondernemingsplan (zie ook artikel 8 lid 1 Besluit). Indien naar de mening van de Commissie de door de indiener van het ondernemingsplan verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor de beoordeling van het ondernemingsplan stelt de Commissie de indiener in de gelegenheid om het ondernemingsplan binnen een door de Commissie gestelde termijn aan te vullen (artikel 6 Besluit).

Aan het indienen en behandelen van een ondernemingsplan zijn kosten verbonden. De kosten van advisering door de Commissie zijn op grond van de Regeling kosten ondernemingsplan gerechtsdeurwaarder gesteld op € 2.600 per plan.

3. Samenstelling en handelwijze van de Commissie

Volgens artikel 5, lid 6 Besluit bestaat de Commissie uit een voorzitter en twee leden evenals twee plaatsvervangende leden. De voorzitter, één lid en één plaatsvervangend lid bezitten bedrijfseconomische deskundigheid. Eén lid en één plaatsvervangend lid zijn gerechtsdeurwaarder. In de praktijk wordt geen onderscheid gemaakt tussen het lid en het plaatsvervangend lid-gerechtsdeurwaarder. De voorzitter en de leden worden voor een termijn van vier jaar benoemd en kunnen éénmaal worden herbenoemd. De voorzitter en de leden zijn benoemd per 1 september 2011.

De voorzitter en de leden zijn met ingang van 1 september 2015 herbenoemd voor de periode van vier jaar.

In de huidige samenstelling bestaat de Commissie uit een voorzitter (tevens bedrijfseconomisch lid), één overig bedrijfseconomisch lid, tevens plaatsvervangend voorzitter en twee gerechtsdeurwaardersleden.

Bij de beoordeling van een ondernemingsplan brengen de twee bedrijfseconomisch deskundige leden en de twee gerechtsdeurwaardersleden allen een stem uit. Bij meerderheid van de stemmen wordt het advies over het ondernemingsplan verstrekt. Indien sprake is van staking van de stemmen, heeft de voorzitter de doorslaggevende zeggenschap.

In de praktijk wordt tijdens de commissievergaderingen slechts in een hoogst incidenteel geval gestemd; vrijwel alle beslissingen op het ingediende ondernemingsplan worden unaniem genomen.

De beide gerechtsdeurwaardersleden beslissen in principe over elk ondernemingsplan dat bij de Commissie voorligt. In de volgende gevallen trekt een lid-gerechtsdeurwaarder zich terug uit de beoordelingsprocedure van een ondernemingsplan:

- indien het de eigen vestigingsplaats betreft (opvolging en/of wijziging van de eigen vestigingsplaats), of;
- indien de indiener van een ondernemingsplan zich wil vestigen binnen het kantoor van het betreffende lid-gerechtsdeurwaarder.

De samenstelling van de Commissie was in 2015 ongewijzigd.

Periode 1 januari tot en met 31 december 2015:

Prof. dr. J.G. Kuijl RA	- voorzitter
Prof. dr. mr. J.A.A. Adriaanse	- lid tevens plaatsvervangend voorzitter
J.H. Nootenboom	- lid-gerechtsdeurwaarder
H. Oosting	- plaatsvervangend lid-gerechtsdeurwaarder

Als secretaris van de Commissie treedt sinds medio 2012 op mw. J. Weda MSc.

De Commissie heeft in 2015 vijf keer een vergadering belegd. Er is ook een aantal maal telefonisch overleg gepleegd.

SECRETARIAAT

Vanaf medio 2012 worden de ondernemingsplannen behandeld door de onafhankelijke secretaris mw. J. Weda MSc. De secretariaatsfunctie binnen deze Commissie wordt gecombineerd met de secretariaatsfunctie ten behoeve van de Commissie van deskundigen notariaat.

De Commissie bedankt de medewerkers van het BFT en de onafhankelijke secretaris voor de verleende ondersteuning in 2015.

4. Verslag van werkzaamheden

4.1 Procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan

Ten einde uitvoering te geven aan het wettelijke kader heeft de Commissie een procedure en voorschriften opgesteld

In juli 2013 is de procedure en voorschriften voor het indienen van een ondernemingsplan voor het laatst gewijzigd. Ter verduidelijking zijn de voorwaarden voor een norminkomen verder toegelicht in de procedure en voorschriften die in juli 2013 is gepubliceerd. Uitgangspunt is dat een gerechtsdeurwaarder in loondienst direct na benoeming tenminste € 65.000 incl. emolumenten moet verdienen. Voor een gerechtsdeurwaarder-ondernemer blijft het norminkomen gehandhaafd op minimaal € 75.000 drie jaar na benoeming. Dit norminkomen is ook in 2015 gehandhaafd.

De voormelde procedure en voorschriften is te downloaden vanaf de website van het BFT (<http://www.bureaufn.nl/gerechtsdeurwaarders/startende-gerechtsdeurwaarders>) en vanaf de website van de KBvG.

Teneinde de ingediende plannen op een uniforme wijze effectief en efficiënt te kunnen onderzoeken en hierover advies aan de indiener te kunnen uitbrengen, beschikt de Commissie over een interne handleiding. Hierin is een toetsingskader opgenomen. Dit is

een beschrijving van de werkwijze en werkzaamheden van de Commissie en van haar secretariaat (zie artikel 5 lid 5 Besluit).

Dit interne toetsingskader wordt permanent getoetst door de leden.

4.2 Werkwijze uitbrengen adviezen

Naast de reguliere afhandeling kan sprake zijn van bijzondere situaties. In sommige gevallen hebben de indieners en/of de Commissie behoefte aan een mondelinge toelichting op het plan. Sinds medio 2013 maakt de hoor- en wederhoorprocedure onderdeel uit van het beoordelingsproces. Deze procedure vindt plaats indien de Commissie voornemens is een negatief advies te verstrekken (zie tevens 4.4). Concreet houdt dit in dat de indiener in de gelegenheid wordt gesteld om (onduidelijkheden in) het plan mondeling toe te lichten aan de secretaris van de Commissie.

Incidenteel is de voorzitter dan wel een lid-gerechtsdeurwaarder bij deze gesprekken aanwezig.

In incidentele gevallen stelt de Commissie de indiener van een ondernemingsplan in de gelegenheid alsnog nadere aanvullingen op het plan in te dienen waardoor de gestelde termijn van afdoening – met instemming van de indiener – kort wordt overschreden

Sinds medio 2014 worden alle adviezen van een uitgebreidere toelichting voorzien. Voorheen werd alleen bij uitbreiding van het aantal vestigingsplaatsen en wijziging van de vestigingsplaats het (positieve) advies van een uitgebreide toelichting voorzien. Bij solitaire opvolgingen, dan wel een opvolging binnen een maatschap werd tot medio 2014 een korte adviesbrief verstrekt.

Als de uitkomst van het onderzoek, na het horen van de indiener, leidt tot het uitbrengen van een negatief advies verstrekt de Commissie eveneens een uitgebreid advies aan de indiener van het ondernemingsplan.

Zo nodig maakt de Commissie in het advies melding van feiten, die naar het oordeel van de Commissie strijdig kunnen zijn met de bestaande regelgeving en/of van belang kunnen zijn voor het verdere benoemingstraject tot gerechtsdeurwaarder.

Desgewenst kan het MvV&J achteraf aan de Commissie verzoeken alsnog een nadere motivering op het afgegeven advies te verstrekken, hetgeen overigens hoogst zelden voorkomt. In 2015 heeft het MvV&J de Commissie niet verzocht om een nadere toelichting op het verstrekte advies.

4.3 Kengetallen ondernemingsplannen 2015

De Commissie heeft vijf maal een vergadering belegd waarbij 34 ondernemingsplannen zijn behandeld, en waarvan één plan is ingetrokken.

In het verslagjaar zijn 32 plannen ingediend. Dit is een toename van 12 plannen ten opzichte 2014.

Op 31 december 2015 bedraagt de werkvoorraad 6 plannen. Vijf ondernemingsplannen, die in 2012, 2013 en 2014 bij de Commissie zijn ingediend, zijn in het jaar 2015 succesvol afgedaan en hebben betrekking op één organisatie. Er bestaat geen achterstand.

Van de ingediende plannen en uitgebrachte adviezen in het jaar 2015 kan het volgende overzicht worden gegeven:

	Totaal	Categorie*)					
		A	B	C	D	E	F
Beginvoorraad 1 januari 2015	8	0	0	2	1	0	5
Ingediende plannen 2015	32	2	3	3	3	0	21
	40	2	3	5	4	0	26
Af: ingetrokken plannen	1	0	0	0	0	0	1
Af: negatieve adviezen	0	0	0	0	0	0	0
Af: positieve adviezen	33	0	3	5	3	0	22
Afgedane plannen 2015	34	0	3	5	3	0	23
Eindvoorraad 31 december 2015	6	2	0	0	1	0	3

- *) A = opvolging in een reeds gevestigd solitair kantoor
 B = vestiging van een solitair kantoor
 C = opvolging in een reeds gevestigd kantoor in associatief verband
 D = vestiging in associatief verband met een reeds gevestigd kantoor
 E = vestiging van een nieuw kantoor in associatief verband
 F = wijziging van de plaats van vestiging

4.4. Toelichting op de kengetallen 2015

- Van de 34 in 2015 afgedane plannen is in 33 gevallen een positief advies uitgebracht, één plan is ingetrokken.
- In 2015 zijn er geen negatieve adviezen uitgebracht. De Commissie brengt een negatief advies uit indien niet aan de formele benoemingsvereisten van artikel 5 lid onder b en c Gdw wordt voldaan, dan wel indien niet wordt voldaan aan artikel 6 lid 1 van deze wet (onvoldoende financiële middelen en/of onvoldoende kostendekkendheid). Bij de beoordeling van de verhouding tussen het aantal negatieve adviezen (geen verstrekt negatief advies in 2015) ten opzichte van het totaal aantal uitgebrachte adviezen (33 verstrekte positieve adviezen in 2015) dient rekening te worden gehouden met de toegepaste werkwijze van de Commissie. Indien de Commissie voornemens is een negatief advies te verstrekken wordt de indiener in de gelegenheid gesteld zijn ondernemingsplan mondeling toe te lichten en eventuele onduidelijkheden te verklaren. Van de plannen die in 2015 zijn afgedaan, heeft de Commissie drie maal een dergelijk gesprek gevoerd. In deze drie gevallen leidde dit er toe dat de door de Commissie geconstateerde onduidelijkheden werden weggenomen en werd alsnog een positief advies verstrekt. De Commissie onderstreept hiermee enerzijds haar preventieve functie om te voorkomen dat moeilijk realiseerbare plannen worden ingediend, maar biedt anderzijds ook aan de indieners ruimte om het plan afdoende te verduidelijken.
- Uit het hierboven gegeven overzicht blijkt dat het grootste aantal afgegeven adviezen, in navolging van het jaar 2014 (en in tegenstelling tot de jaren 2012 en 2013) betrekking heeft op de wijziging van de vestigingsplaats van personen die reeds als gerechtsdeurwaarder actief zijn. Dit wordt grotendeels veroorzaakt doordat deze indieners werkzaam waren op grotere kantoren die in 2014 en 2015 flink hebben gereorganiseerd. Dit reorganisatieproces is nog niet achter de rug. Vestigingen van de grote, landelijke kantoren, maar ook van de kleinere kantoren, worden gesloten en als gevolg hiervan zijn sommige gerechtsdeurwaarders genoodzaakt hun vestigingsplaats te wijzigen. In 2015 zijn drie positieve adviezen verstrekt voor de vestiging van een solitair kantoor (categorie B). Het is goed te constateren dat het op bedrijfseconomische gronden dus nog steeds mogelijk is dergelijke kantoren te starten.

Verder blijkt dat van de 33 uitgebrachte adviezen in de meeste gevallen sprake was van een advies waarbij aanvullende vragen, qua volledigheid en/of van inhoudelijke aard, moesten worden gesteld.

Ook in 2015 heeft de Commissie plannen ontvangen waarin de prognoses voor wat betreft het aantal ambtelijke en niet-ambtelijke handelingen en de gemiddelde gehanteerde prijs niet of onvoldoende realistisch waren. De Commissie houdt, ook in de huidige onzekere economische tijden, vast aan een minimaal niveau van kostendekkendheid na drie jaar. De Commissie wijst er hierbij op dat dit niveau de afgelopen jaren niet is aangepast aan de inflatie.

Van alle verstrekte adviezen in 2015 hebben 22 adviezen betrekking op een aanvraag voor benoeming tot gerechtsdeurwaarder in dienstbetrekking (2014: 10 aanvragen). De Commissie heeft deze plannen ingedeeld in de categorieën C, D of F. Het relatieve en absolute aandeel van dit type aanvragen op het totaal blijft hoog.

Het aantal gerechtsdeurwaarders bedraagt ultimo 2015 373 (ultimo 2014: 403). Het aantal opvolgingen met een positief advies over 2015 (categorie A en C) bedraagt 5. Het aantal gerechtsdeurwaarders met een positief advies dat een andere plaats van vestiging heeft aangevraagd bedraagt 22. Gesteld kan worden dat er per saldo sprake is van een daling van het aantal gerechtsdeurwaarder ultimo 2015 ten opzichte van ultimo 2014.

Een overzicht van de door de Commissie verstrekte adviezen over de jaren 2010 tot en met 2015 geeft het volgende beeld:

	<u>2015</u>	<u>2014</u>	<u>2013</u>	<u>2012</u>	<u>2011</u>	<u>2010</u>
Voorraad 1-1-2015	8	10	10	22	14	13
Ingediende plannen	32	20	17	32	45	30
	40	30	27	54	59	43
Af: ingetrokken plannen	1	0	0	1	0	0
Af: negatieve adviezen	0	3	1	5	3	10
Af: positieve adviezen	33	19	16	38	34	19
Afgedane plannen	34	22	17	44	37	29
Voorraad 31 december	6	8	10	10	22	14

5. Terugblik en vooruitzichten

Marktsituatie gerechtsdeurwaarderskantoren

Net als in 2014 is er in 2015 veel gebeurd in de branche van gerechtsdeurwaarders en er staat in 2016 nog veel te gebeuren.

De branche heeft een laat-cyclisch karakter, waardoor de gevolgen van een economische crisis pas later merkbaar zijn dan in andere branches. De effecten van de economische crisis zijn wel reeds in de jaren 2013-2015 voelbaar geweest.

Gezien het laat-cyclische karakter in combinatie met andere ontwikkelingen en de reeds door kantoren genomen maatregelen zijn de economische vooruitzichten voor het jaar 2016 als neutraal / licht negatief in te schatten.

Zo hebben de toepassing van “no cure, no pay” constructies door overheidspartijen een vergaand karakter met een negatieve uitwerking op de winstgevendheid. Verder leiden de uitkomsten van de openbare aanbesteding van overheidspartijen, zoals het CJIB en DUO, tot negatieve consequenties voor diverse gerechtsdeurwaarderskantoren. Diverse kantoren zijn immers in sterke mate afhankelijk van deze opdrachtgevers.

De Commissie verwijst eveneens naar de Kamervragen welke in 2015 zijn gesteld naar aanleiding van het daltarief van het CJIB inzake de openbare aanbesteding.

Verder blijkt dat de financiële positie van een substantieel deel van de gerechtsdeurwaarderskantoren verbetering behoeft. Per 1 januari 2016 is de bestuursregel houdende minimumeisen voor de liquiditeits- en solvabiliteitsratio van de gerechtsdeurwaarder in werking getreden. Deze bestuursregel tracht een gezonde bedrijfsvoering te bevorderen. De Commissie acht het niet (volledig) voldoen aan deze bestuursregel door een deel van de beroepsgroep zorgelijk. Overigens verplicht de bestuursregel de kantoren die niet voldoen tot het maken van een herstelplan ter toetsing aan de toezichthouder BFT.

Andere ontwikkelingen in de branche, zoals de invoering van het digitaal beslagregister met ingang van 1 januari 2016 (ter voorkoming van onnodige proces/executiekosten door schuldeisers) en het lopende Btag onderzoek naar de kostprijs van ambtshandelingen hebben mogelijk invloed op de winstgevendheid en financiële positie van gerechtsdeurwaarders(kantoren).

Een positieve ontwikkeling is dat kantoren inmiddels adequaat reageren op de veranderende marktomstandigheden. Zowel grotere als kleinere gerechtsdeurwaarderskantoren hebben het vestigingsbeleid herzien waardoor vestigingen worden gesloten met als doel de overhead kosten drastisch te verlagen.

In 2015 zijn zowel absoluut als relatief gezien, veel ondernemingsplannen ingediend voor de wijziging van de vestigingsplaats. Eén van de grotere kantoren heeft, in goed overleg met de Commissie in een gezamenlijke aanvraag, twaalf aanvragen ingediend voor de wijziging van diverse vestigingsplaatsen. Door het betreffende kantoor is, na afstemming met de Commissie, een zgn. masterplan ingediend. Daarnaast is eind 2015 ook een gezamenlijke aanvraag van een onlangs gefuseerd kantoor ingediend.

De Commissie merkt op dat naast de grote kantoren, ook de middelgrote en kleine kantoren het vestigingsbeleid herzien en kantoren sluiten waardoor al dan niet de vestigingsplaats van de gerechtsdeurwaarder dient te worden gewijzigd.

Deze aanpassingen acht de Commissie noodzakelijk om te overleven en met kleinere en sterkere organisaties voorbereid te zijn op de toekomst. Verwacht wordt dat in het jaar 2016 ook weer sprake zal zijn van diverse aanpassingen en reorganisaties om de winstgevendheid te verbeteren dan wel in stand te houden.

Nieuwe gerechtsdeurwaarderswet

De wijziging van de Gerechtsdeurwaarderswet gaat naar verwachting in met ingang van 1 januari 2017. Er zullen nieuwe regels komen voor het beroep van gerechtsdeurwaarder. Zo zal er o.a. een duidelijker onderscheid worden gemaakt tussen de gerechtsdeurwaarders die ondernemer zijn en gerechtsdeurwaarders die in loondienst bij een gerechtsdeurwaarderskantoor werken. Deze laatste groep is in de nieuwe wet aangeduid als toegevoegd gerechtsdeurwaarder waar weliswaar goedkeuring van de minister voor nodig is, maar waarbij artikel 5 lid f Gdw niet meer van toepassing is. Hiervoor behoeven dus geen ondernemingsplannen meer te worden ingediend. Dit zal een dempende werking hebben op het aantal in te dienen ondernemingsplannen.

Daarnaast wordt nu de eis van een onafhankelijke bedrijfsuitoefening in de wet opgenomen. Ook zal het mogelijk zijn om een stille bewindvoerder te benoemen om orde op zaken te stellen in plaats van een waarnemer.

Kortom, de nieuwe gerechtsdeurwaarderswet zal diverse consequenties hebben voor de beroepsgroep en de kantoren.

Nieuw gerechtsdeurwaarderskantoor

In het jaar 2015 zijn drie positieve adviezen verstrekt voor de vestiging van een nieuw gerechtsdeurwaarderskantoor. In twee van de drie gevallen betrof het een indiener die voorheen actief was als freelance kandidaat-gerechtsdeurwaarder. De Commissie toetst in een dergelijk plan ook nadrukkelijk of de kantoororganisatie voldoet aan de artikelen 9.3. en 9.4. van het Reglement KBvG Normen voor Kwaliteit.

Verordening onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder

Zowel in de jaren 2012-2014, als in het jaar 2015, is de Commissie geconfronteerd met een aantal aanvragen waarbij de gerechtsdeurwaarders wel de meerderheid van de aandelen bezitten. Door beperkende bepalingen in de statuten zijn er echter onvoldoende waarborgen voor het uitoefenen van een onafhankelijke praktijkuitoefening door een gerechtsdeurwaarder.

Medio 2015 zijn door de Commissie over vijf plannen van één organisatie (twee plannen sedert medio 2012, één sinds eind 2013 en twee sinds eind 2014) adviezen verstrekt na constructieve onderhandelingen gedurende ca. 2 à 3 jaar inzake het aanpassen van de statuten om het ambt van gerechtsdeurwaarder op een juiste wijze te kunnen uitoefenen.

Een andere organisatie, waarvan in het jaar 2015 één plan is ontvangen, heeft in het jaar 2015 de statuten ook op dusdanige wijze aangepast dat er inmiddels – naar de mening van de Commissie – voldoende waarborgen zijn voor een juiste uitoefening van het ambt.

De Commissie merkt op dat de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder – al geruime tijd – onderwerp van discussie is in de beroepsgroep.

Naar het oordeel van de Commissie mag de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder niet op een onaanvaardbare wijze worden aangetast.

Tenslotte waakt de Commissie ervoor dat – met het oog op de aanstaande veranderende wetgeving – aanvragen met complexe juridische constructies uiterst zorgvuldig worden behandeld.

Complexe juridische constructies

In lijn met de ontwikkelingen omtrent de problematiek Verordening onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder heeft de Commissie ook in 2015 geconstateerd dat zij bij de aanvragen regelmatig wordt geconfronteerd met complexe juridische constructies waarin zowel gerechtsdeurwaarders als niet-gerechtsdeurwaarders participeren.

Ketenpartners

De Commissie heeft in 2015 periodiek overleg gevoerd met het MvV&J. In het jaar 2015 is geen periodiek overleg gevoerd met de KBvG.

Betaling goodwill e.d. en wijze van verrekenen

Voor zover voor een overname of toetreding tot de maatschap dan wel een B.V. meer wordt betaald dan de intrinsieke waarde is sprake van goodwill.

De Commissie constateert dat in incidentele gevallen een te hoge goodwill voor de overname van of toetreding tot een gerechtsdeurwaarderskantoor wordt overeengekomen.

In sommige gevallen wordt de Commissie geconfronteerd met een reeds voldongen feit (in het verleden betaalde goodwill). Ook constateert de Commissie dat in enkele gevallen ontbindende voorwaarden inzake de benoeming tot gerechtsdeurwaarder ontbreken. De Commissie wijst zowel de kandidaat-gerechtsdeurwaarders als de financiers erop ervoor te waken dat deze ontbindende voorwaarden worden overeengekomen bij het aangaan van (financiële) verplichtingen.

Indien de Commissie constateert dat er sprake is van een te hoog, reeds betaald of nog te betalen, bedrag aan goodwill wordt de indiener geadviseerd de financiële afspraken te herzien.

Voor de bepaling of sprake is van een aanvaardbare goodwill hanteert de Commissie het begrip kapitalisatiefactor. De Commissie berekent de kapitalisatiefactor als 'de betaalde goodwill gedeeld door de toekomstige gemiddelde jaarlijkse genormaliseerde overwinst over de eerste drie jaar'. Indien de indiener goodwill is overeengekomen, vereist de Commissie dat in de (goodwill)overeenkomst een verrekenbeding wordt opgenomen zodra de kapitalisatiefactor van de genormaliseerde overwinst hoger is dan 3 (zie voor meer informatie de Procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan). De Commissie hanteert een intern beoordelingskader om te bepalen of de kapitalisatiefactor al dan niet te hoog is. Er is sprake van drie mogelijkheden. De kapitalisatiefactor ligt tussen de 0-3, 3-5, of is groter dan 5. Indien sprake is van een kapitalisatiefactor tussen 0-3 voldoet de kapitalisatiefactor aan de norm en hoeft niet te worden verrekend. Indien deze factor ligt tussen 3-5 moet een verrekenbeding worden opgenomen. Indien sprake is van een kapitalisatiefactor groter dan 5 is volgens de norm van de Commissie sprake van een onaanvaardbaar hoge goodwill. In een dergelijk geval zal een negatief advies worden verstrekt. Omdat elke situatie anders is, wordt van geval tot geval bekeken of de goodwill voldoet aan de norm en of het noodzakelijk is alsnog een verrekenbeding overeen te komen.

Namens de Commissie,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.G. Kuijl', written in a cursive style.

J.G. Kuijl
(voorzitter)