

**Jaarverslag  
Commissie van deskundigen  
gerechtsdeurwaarders  
2020**

**Utrecht, 11 mei 2021**



## Jaarverslag 2020 Commissie van deskundigen gerechtsdeurwaarders

### Inhoudsopgave

#### Inhoudsopgave

1. Kerncijfers .....	3
2. Wettelijk kader .....	3
3. Samenstelling en handelwijze van de Commissie .....	4
4. Verslag van werkzaamheden .....	6
4.1 Procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan.....	6
4.2 Werkwijze uitbrengen adviezen.....	6
4.3 Kengetallen ondernemingsplannen 2020 .....	7
4.4. Toelichting op de kengetallen 2020 .....	8
4.4.1. Indieningen .....	8
4.4.2. Adviezen .....	10
4.4.3. Overige informatie .....	12
5. Terugblik en vooruitzichten .....	14





## 1. Kerncijfers

De Commissie van deskundigen gerechtsdeurwaarders (hierna: de Commissie) presenteert hierbij het jaarverslag over 2020.

Het aantal in 2020 ingediende ondernemingsplannen ligt op een lager niveau dan in 2019. In totaal zijn in 2020 13 plannen ingediend (2019: 14). In het verslagjaar zijn 14 plannen afgedaan (14 afgegeven adviezen). Op 31 december 2020 was 1 plan nog in behandeling. In een beperkt aantal gevallen bleek aanvullende informatie nodig alvorens tot een definitief advies te kunnen komen. In 2020 zijn geen negatieve adviezen uitgebracht.

Voor nadere informatie wordt verwezen naar de paragrafen 4.3 en 4.4, waarin diverse informatie en overzichten zijn opgenomen met betrekking tot de aantallen ingediende ondernemingsplannen en afgegeven adviezen.

De door de Commissie gehanteerde normen zijn in 2020 niet gewijzigd.

## 2. Wettelijk kader

De Commissie adviseert op grond van artikel 6 lid 2 van de Gerechtsdeurwaarderswet (hierna: Gdw) en het Besluit ondernemingsplan gerechtsdeurwaarder (hierna: Besluit) op basis van het ingediende ondernemingsplan of wordt voldaan aan de eisen van artikel 6 lid 1 Gdw (voldoende financiële middelen en ten minste kostendekkend na drie jaar). Dit advies dient door een (kandidaat-)gerechtsdeurwaarder te worden overlegd bij een verzoek aan de Minister van Justitie en Veiligheid (hierna: de MvJ&V) tot benoeming als gerechtsdeurwaarder ex artikel 7 Gdw. Tevens brengt de Commissie op grond van artikel 10 Gdw advies uit over plannen welke worden ingediend door gerechtsdeurwaarders die op grond van lid 1 van dit artikel hun plaats van vestiging willen wijzigen.

Het uitgebrachte advies vormt geen besluit dat onderdeel uitmaakt van de besluitvorming over het benoemingsverzoek waarop de bepalingen over besluiten in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing zijn. Tegen het advies van de Commissie is geen bezwaar mogelijk. Het besluit van de MvJ&V tot benoeming als gerechtsdeurwaarder is mede gebaseerd op het door de Commissie uitgebrachte advies. Op dit besluit zijn de bepalingen van de Awb wel van toepassing.

Daarnaast heeft de wetgever in artikel 4 lid 1 Besluit bepaald, dat de Commissie moet toetsen of de indiener van het plan uiterlijk binnen drie maanden voldoet aan de eisen als genoemd in artikel 5 eerste lid onderdelen b en c Gdw. Deze eisen hebben betrekking op de gevolgde beroepsopleiding en de stage/praktijkervaring. De toelichting op het Besluit vermeldt dat het niet voldoen aan deze eisen - in het belang van een doelmatige werkwijze van de Commissie - op voorhand leidt tot een negatief advies ex artikel 9 Besluit. Door deze toetsing wordt voorkomen dat de Commissie over evident kansloze plannen moet adviseren op grond van artikel 6 lid 1 Gdw.

Als wettelijk kader voor het onderzoeken van een ingediend ondernemingsplan en het uitbrengen van een advies door de Commissie geldt artikel 6 lid 1 sub a en b Gdw en het Besluit. Bij het onderzoeken van ondernemingsplannen en het uitbrengen van een advies





hierover aan de indiener laat de Commissie zich leiden door het uitgangspunt van de Gdw, namelijk meer marktwerking tussen gerechtsdeurwaarderskantoren. De Commissie stelt zich bij deze onderzoeken positief-kritisch op.

Samengevat zijn de volgende punten voor in te dienen ondernemingsplannen van belang:

- artikel 6 lid 1 Gdw waarin wordt vermeld dat uit het ondernemingsplan dient te blijken dat de indiener over voldoende financiële middelen beschikt om een kantoor te houden dat in overeenstemming is met de eisen van het ambt en op redelijke gronden mag worden verwacht, dat na drie jaar de praktijk kostendekkend kan worden uitgeoefend;
- artikel 3 Besluit waarin is aangegeven dat het ondernemingsplan in ieder geval een uitwerking bevat van de volgende onderdelen: marktverkenning, kantoororganisatie, resultatenprognose alsmede investeringen en financieringsplan.

Ten aanzien van de toets kostendekkendheid genoemd in artikel 6 lid 1 Gdw gaat de Commissie uit van de norm dat de praktijk in ieder geval in het vierde jaar na benoeming kostendekkend zal zijn. Uitgangspunt daarbij is dat een gerechtsdeurwaarder in loondienst direct na benoeming ten minste € 65.000 incl. emolumenten moet verdienen. Voor een gerechtsdeurwaarder-ondernemer is dit norminkomen gesteld op minimaal € 75.000.

Ter vervulling van haar taak kan de Commissie op grond van artikel 6 lid 2 Gdw inlichtingen inwinnen bij:

- de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (hierna: KBvG), die op grond van de toelichting op artikel 8 Besluit verplicht is tot het jaarlijks verstrekken van een opgave van het aantal exploitanten dat door gerechtsdeurwaarders is uitgebracht;
- het Bureau Financieel Toezicht (hierna: BFT), waar het secretariaat van de Commissie wordt gevoerd, waardoor de Commissie kan beschikken over actuele informatie over de gerechtsdeurwaarderskantoren. De Commissie kan voor de beoordeling van plannen onder meer beschikken over historische informatie uit de BFT-database. Met name informatie over het marktpotentieel in de vestigingsplaats/regio kan bij de beoordeling van een ondernemingsplan van belang zijn.

Naast het inwinnen van inlichtingen wordt periodiek overleg gevoerd met de KBvG, het BFT en met het MvJ&V.

De Commissie adviseert binnen drie maanden na de datum van ontvangst van het ondernemingsplan (zie ook artikel 8 lid 1 Besluit). Indien naar de mening van de Commissie de door de indiener van het ondernemingsplan verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor de beoordeling van het ondernemingsplan stelt de Commissie de indiener in de gelegenheid om het ondernemingsplan binnen een door de Commissie gestelde termijn aan te vullen (artikel 6 Besluit).

Aan het indienen en behandelen van een ondernemingsplan zijn kosten verbonden. De kosten van advisering door de Commissie zijn op grond van de Regeling kosten ondernemingsplan gerechtsdeurwaarder gesteld op € 2.600 per plan.

### 3. Samenstelling en handelwijze van de Commissie

Volgens artikel 5, lid 6 Besluit bestaat de Commissie uit een voorzitter en twee leden evenals twee plaatsvervangende leden. De voorzitter, één lid en één plaatsvervangend lid bezitten bedrijfseconomische deskundigheid. Eén lid en één plaatsvervangend lid zijn gerechtsdeurwaarder. In de praktijk wordt geen onderscheid gemaakt tussen het lid en het





## Commissie van Deskundigen

### GERECHTSDEURWAARDERS

plaatsvervangend lid-gerechtsdeurwaarder. De voorzitter en de leden worden voor een termijn van vier jaar benoemd en kunnen éénmaal worden herbenoemd.

In 2019 hebben er diverse wijzigingen plaatsgevonden in de samenstelling van de Commissie. Hiervoor wordt verwezen naar de onderstaande opstelling.

In de huidige samenstelling bestaat de Commissie uit een voorzitter (tevens bedrijfseconomisch lid), één overig bedrijfseconomisch lid, tevens plaatsvervangend voorzitter en twee gerechtsdeurwaardersleden.

Bij de beoordeling van een ondernemingsplan brengen de twee bedrijfseconomische deskundige leden en de twee gerechtsdeurwaardersleden allen een stem uit. Besluitvorming omtrent een uit te brengen advies geschiedt bij meerderheid van stemmen. Indien sprake is van staking van de stemmen, heeft de voorzitter de doorslaggevende zeggenschap.

In de praktijk wordt tijdens de commissievergaderingen slechts in een hoogst incidenteel geval gestemd; vrijwel alle beslissingen op het ingediende ondernemingsplan worden unaniem genomen.

De beide gerechtsdeurwaardersleden beslissen in principe over elk ondernemingsplan dat bij de Commissie voorligt. In de volgende gevallen trekt een lid-gerechtsdeurwaarder zich terug uit de beoordelingsprocedure van een ondernemingsplan:

- indien het de eigen vestigingsplaats betreft (opvolging en/of wijziging van de eigen vestigingsplaats), of;
- indien de indiener van een ondernemingsplan zich wil vestigen binnen het kantoor of de organisatie van het betreffende lid-gerechtsdeurwaarder.
- indien het lid van mening is dat er een belangenverstrengeling of schijn van belangenverstrengeling is of zou kunnen zijn (dit laatste kan dus gelden voor alle leden van de Commissie)

De samenstelling van de Commissie was in 2020 als volgt:

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| Prof. dr. H.P.A.J. Langendijk | - voorzitter (benoemd tot 1 september 2021)                               |
| Prof. dr. H.F.D. Hassink RA   | - plaatsvervangend voorzitter en lid (benoemd tot 1 september 2021)       |
| C.J.O. Waters                 | - lid-gerechtsdeurwaarder (benoemd tot 17 december 2023)                  |
| M.R. Swier                    | - plaatsvervangend lid gerechtsdeurwaarder (benoemd tot 17 december 2023) |

De Commissie heeft in 2020 tien keer vergaderd.

### SECRETARIAAT

De ondernemingsplannen worden behandeld door een onafhankelijk van het BFT opererende secretaris. Gedurende 2020 is mevrouw M. Heeger namens de Commissie opgetreden als secretaris.

De secretariaatsfunctie binnen deze Commissie wordt gecombineerd met de secretariaatsfunctie ten behoeve van de Commissie van deskundigen notariaat.

De Commissie bedankt de secretaris voor de verleende ondersteuning in 2020.





## 4. Verslag van werkzaamheden

### 4.1 Procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan

Ten einde uitvoering te geven aan het wettelijk kader heeft de Commissie procedure en voorschriften opgesteld.

De voormelde procedure en voorschriften is te downloaden vanaf de website van het BFT (<http://www.bureauft.nl/gerechtsdeurwaarders/startende-gerechtsdeurwaarders>) en vanaf de website van de KBvG.

Teneinde de ingediende plannen op een uniforme wijze effectief en efficiënt te kunnen onderzoeken en hierover advies aan de indiener te kunnen uitbrengen, beschikt de Commissie over een interne handleiding. Hierin is een toetsingskader opgenomen. Dit is een beschrijving van de werkwijze en werkzaamheden van de Commissie en van haar secretariaat (zie artikel 5 lid 5 Besluit).

Dit interne toetsingskader wordt permanent getoetst door de leden van de Commissie.

Gepland is dat de procedure en voorschriften in het tweede kwartaal van 2021 worden aangepast.

### 4.2 Werkwijze uitbrengen adviezen

De vraag of het ingediende plan volledig is vormt standaard een onderdeel van het beoordelingsproces. Een klein deel van de afgedane plannen in 2020 (14%) is in eerste instantie onvolledig ondanks de voor de indieners beschikbare “procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan” (zie 4.1) In 2019 en 2018 was sprake van hogere percentages (ca. 74% respectievelijk ca. 86%). De inspanning die de Commissie zich moet getroosten om plannen volledig ingediend te krijgen is gedaald maar nog steeds aanwezig voordat tot behandeling kan worden overgegaan.

Vanaf 2019 wordt aan indieners standaard gevraagd om het plan ook persoonlijk in te leveren. In een persoonlijk gesprek kunnen dan direct aandachtspunten worden aangegeven en besproken met als doel een bespoediging van het verdere traject. Vanwege Covid-19 was in 2020 niet in alle gevallen een persoonlijk gesprek mogelijk. Als alternatief heeft er telefonisch contact / contact via MS Teams plaatsgevonden met dezelfde doelstelling. De voormelde methodiek heeft er toe geleid dat de doorlooptijd is verkort en dat nagenoeg alle plannen zijn afgehandeld binnen de wettelijke termijn van drie maanden.

De aangepaste intake heeft in 2020 wel geleid tot een daling van de inhoudelijke vragen. Bij de inhoudelijke beoordeling van de plannen zijn nu in een beperkt aantal gevallen nadere vragen gesteld om uiteindelijk een advies te kunnen afgeven. In 2020 was dit in ca. 14% van de afgedane plannen het geval (2019 en 2018 was dit ca. 79% respectievelijk 56%).

Naast de reguliere afhandeling kan sprake zijn van bijzondere situaties. In sommige gevallen hebben de indieners en/of de Commissie behoefte aan een mondelinge toelichting op het plan. Sinds medio 2013 maakt de hoor- en wederhoorprocedure onderdeel uit van het beoordelingsproces. Deze procedure vindt plaats indien de Commissie voornemens is een negatief advies te verstrekken (zie 4.4). Concreet houdt dit in dat de indiener in de gelegenheid wordt gesteld om (onduidelijkheden in) het plan mondeling toe te lichten aan de secretaris van de Commissie.





Incidenteel is de voorzitter dan wel een lid-gerechtsdeurwaarder bij deze gesprekken aanwezig.

De Commissie beoogt met de gehanteerde systematiek zoveel mogelijk te bewerkstelligen dat de kwaliteit en inhoud van het uiteindelijke plan zodanig is dat er een positief advies kan worden gegeven. Het vormt tevens voor de indiener een bewustwordingsproces om de toekomstige taak als gerechtsdeurwaarder goed uit te kunnen voeren.

In incidentele gevallen stelt de Commissie de indiener van een ondernemingsplan in de gelegenheid alsnog nadere aanvullingen, leidend tot wijzigingen, op het plan in te dienen waardoor de gestelde termijn van afdoening – met instemming van de indiener – kort wordt overschreden

Vanaf 2018 wordt alleen bij uitbreiding van het aantal vestigingsplaatsen en wijziging van de vestigingsplaats het (positieve) advies van een uitgebreide toelichting voorzien. Bij solitaire opvolgingen, dan wel een opvolging binnen een maatschap worden korte adviesbrieven verstrekt. Dit geldt eveneens voor wijziging van vestigingsplaats als gevolg van reorganisatie (sluiten van vestigingen) voor zover door de Commissie geen grotere financiële risico's worden geconstateerd. Indien sprake is van hoger dan normale risico's wordt dit wel afzonderlijk aangegeven, ook in korte adviesbrieven.

Als de uitkomst van het onderzoek, na het horen van de indiener, leidt tot het uitbrengen van een negatief advies verstrekt de Commissie eveneens een uitgebreid advies aan de indiener van het ondernemingsplan.

Zo nodig maakt de Commissie in het advies melding van feiten, die naar het oordeel van de Commissie strijdig kunnen zijn met de bestaande regelgeving en/of van belang kunnen zijn voor het verdere benoemingstraject tot gerechtsdeurwaarder.

Desgewenst kan het MvJ&V achteraf aan de Commissie verzoeken alsnog een nadere motivering op het afgegeven advies te verstrekken.

Bij de beoordeling wordt vanaf 2018 uitsluitend gebruik gemaakt van de webmail (Secretariaat@cvdgerechtsdeurwaarders.nl). Hiermee kan op een directe en snelle manier worden gecommuniceerd met de indieners.

Tenslotte biedt de Commissie potentiële indieners de mogelijkheid vooraf af te stemmen welke informatie benodigd is in een ondernemingsplan om te bewerkstelligen dat er een zo compleet mogelijk en kwalitatief goed ondernemingsplan wordt ingediend.

### 4.3 Kengetallen ondernemingsplannen 2020

De Commissie heeft tien maal vergaderd waarbij 14 ondernemingsplannen zijn afgedaan; tevens wordt ook regelmatig per e-mail of telefonisch overleg gepleegd. In 2020 heeft de Commissie geen enkele keer uitstel verleend voor het aanvullen van ondernemingsplannen. (2019 geen)

In het verslagjaar zijn 13 plannen ingediend. Dit is iets lager dan het aantal ingediende plannen in 2019 (14). In 2018 zijn 26 plannen ingediend, hiervan had een groot deel betrekking op reorganisaties van kantoren.

Op 31 december 2020 bedraagt de werkvoorraad 1 plan.





Van de ingediende plannen en uitgebrachte adviezen in het jaar 2020 kan het volgende overzicht worden gegeven:

	Totaal	Categorie*)					
		A	B	C	D	E	F
Beginvoorraad 1 januari 2020	2	0	1	0	0	0	1
Ingediende plannen 2020	13	1	0	1	2	0	9
	15	1	1	1	2	0	10
Af: ingetrokken plannen	0	0	0	0	0	0	0
Af: negatieve adviezen	0	0	0	0	0	0	0
Af: positieve adviezen	14	1	1	1	1	0	10
Afgedane plannen 2020	14	1	1	1	1	0	10
Eindvoorraad 31 december 2020	1	0	0	0	1	0	0

- \*) A = opvolging in een reeds gevestigd solitair kantoor  
B = vestiging van een solitair kantoor  
C = opvolging in een reeds gevestigd kantoor in associatief verband  
D = vestiging in associatief verband met een reeds gevestigd kantoor  
E = vestiging van een nieuw kantoor in associatief verband  
F = wijziging van de plaats van vestiging

#### 4.4. Toelichting op de kengetallen 2020

##### 4.4.1. Indienen

- Het totaal aantal ingediende plannen in 2020 (13) ligt iets lager dan in 2019 (14) en is aanzienlijk lager dan het aantal ingediende plannen in 2018 (26) en ligt daarmee ongeveer weer op het niveau van 2017 (12). De in 2018 ingediende plannen (28) wijken af vanwege in dat jaar ingediende (18) plannen voor een wijziging van vestigingsplaats vanwege reorganisatie waarbij vestigingen werden gesloten. In het jaar 2020 bedraagt het aantal ingediende plannen vanwege reorganisatie 9 (2019: 4).
- De verdeling over de diverse categorieën van het aantal ingediende ondernemingsplannen wijkt op het oog in 2020 af van 2019. Deze afwijking wordt echter voornamelijk veroorzaakt door het aantal ingediende plannen vanwege reorganisatie (categorie F) in 2020. Tevens kunnen door de relatief beperkte omvang van het aantal plannen gemakkelijker afwijkingen ontstaan tussen twee jaren. Onderstaand volgt de verdeling in 2020.
- Het aantal plannen dat in 2020 is ingediend voor een solitaire opvolging (categorie A) bedraagt 1, in 2019 en 2018 was dit nihil. In de jaren daarvoor was eveneens sprake van lage aantallen in deze categorie.
- In 2020 zijn geen plannen ingediend voor een vestiging van een nieuw solitair kantoor (categorie B), in 2019 waren dit twee plannen, in 2018 bedraagt dit eveneens twee.
- Voor de categorie C, opvolging in associatief verband, is in 2020 één plan ingediend (2019 drie plannen). In de jaren daarvoor was sprake van een beperkt aantal ingediende plannen in deze categorie.

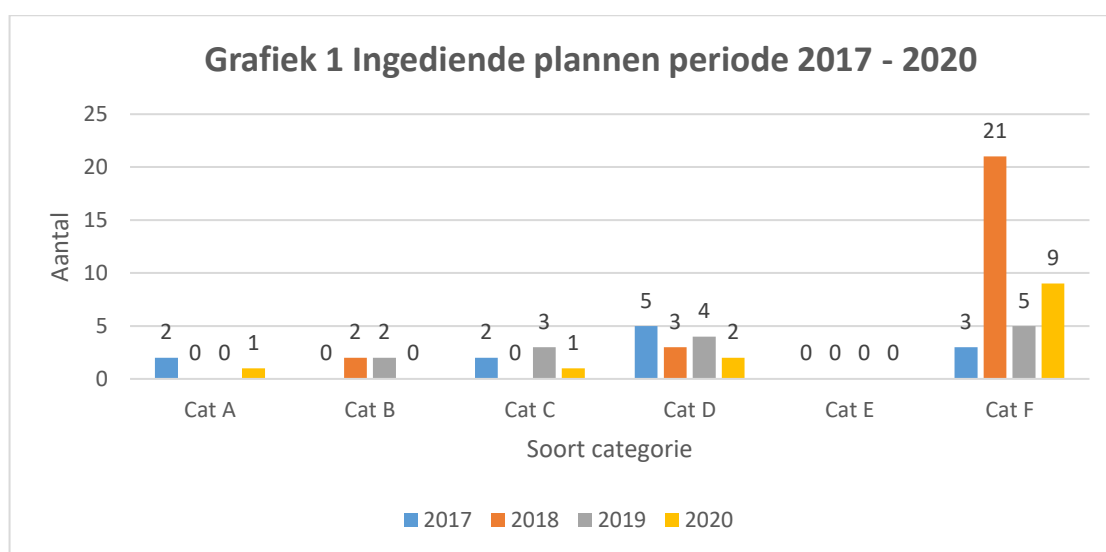




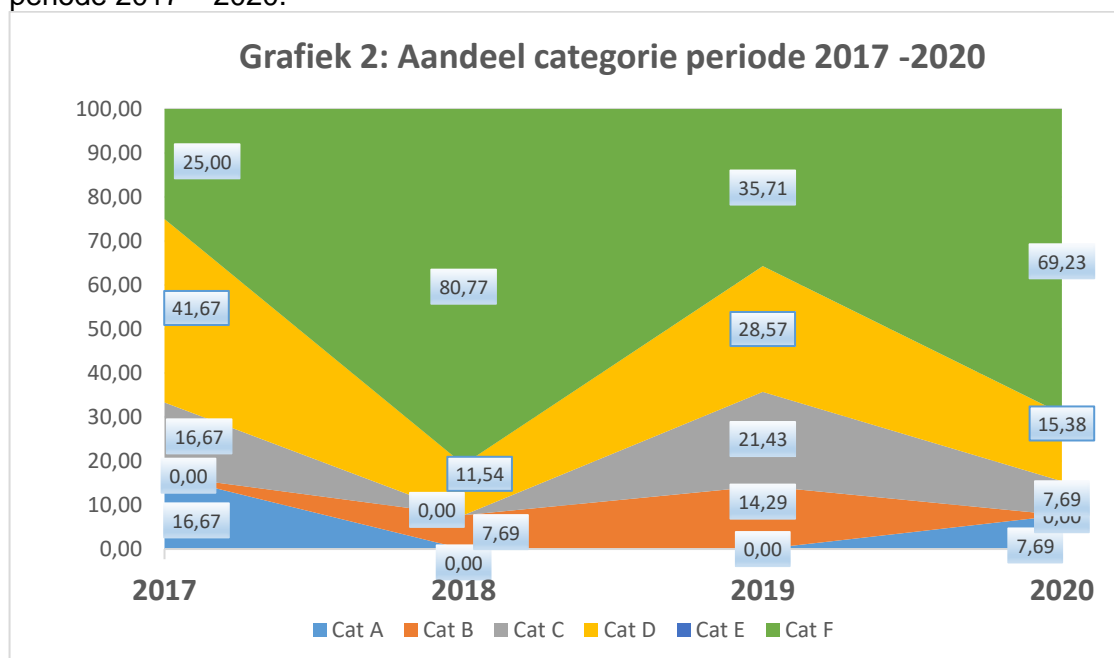


- Bij categorie D, uitbreiding in associatief verband, zijn in 2020 twee plannen ingediend, in 2019 betrof dit vier plannen ingediend, in 2018 waren dit er eveneens vier. In het merendeel van deze gevallen betrof het een daadwerkelijke uitbreiding van de vestigingsplaats.
- De indiening van het aantal plannen voor wijziging van de vestigingsplaats (categorie F) bedraagt in 2020 9 (2019: 4). De ingediende plannen in 2020 hebben allemaal betrekking op reorganisaties, waarbij sprake is van het sluiten van vestigingen. In 2019 was dit eveneens van toepassing op deze categorie plannen.

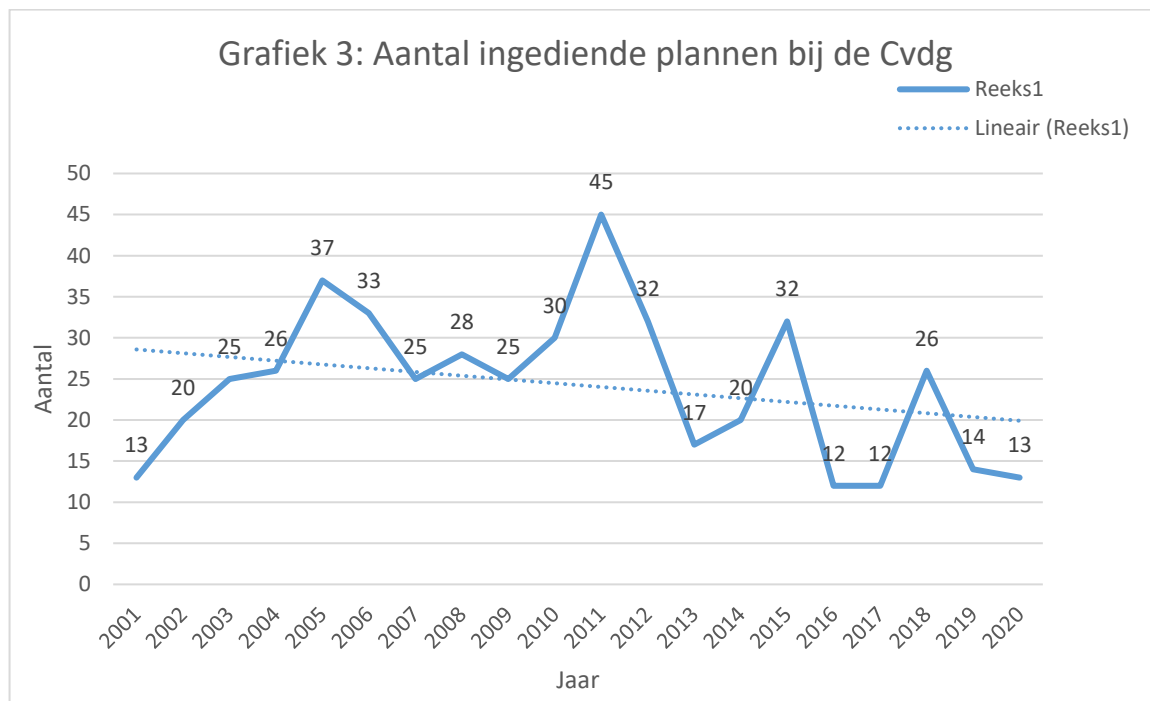
In grafiek 1 is een overzicht opgenomen met daarin de ingediende aantallen per soort categorie over de periode 2017 -2020.



In grafiek 2 is de procentuele verdeling weergegeven van de soorten plannen over de periode 2017 – 2020.



De onderstaande grafiek 3 geeft een historisch overzicht van alle ingediende plannen bij de Commissie vanaf de start in 2001.



Toelichting grafiek 3:

De schommelingen in de conjunctuur en de invloed op de sector in de afgelopen jaren zijn zichtbaar in diverse periodes. Ten aanzien van de aantallen is de conclusie dat er sprake is van een dalende trend.

De pieken in het aantal ingediende plannen in het laatste decennium hebben betrekking op:

- 2011: waarvan zeven plannen betrekking hebben op één organisatie waarvoor in 2010 en 2009 negatieve adviezen zijn afgegeven
- 2015: heeft betrekking op de reorganisatie van één gerechtsdeurwaarderskantoor (12 plannen)
- 2018: waarin sprake is van meerdere plannen op basis van reorganisaties (in totaal 18 aanleveringen van één of meerdere plannen afkomstig van vijf verschillende gerechtsdeurwaardersorganisaties).

Opvallend is wel dat van het aantal ingediende plannen er 9 betrekking hadden op een reorganisatie (zie eerder opmerking). Dit betekent dat over 2020 sprake is van een zeer gering aantal ingediende plannen met abstrahering van reorganisaties.

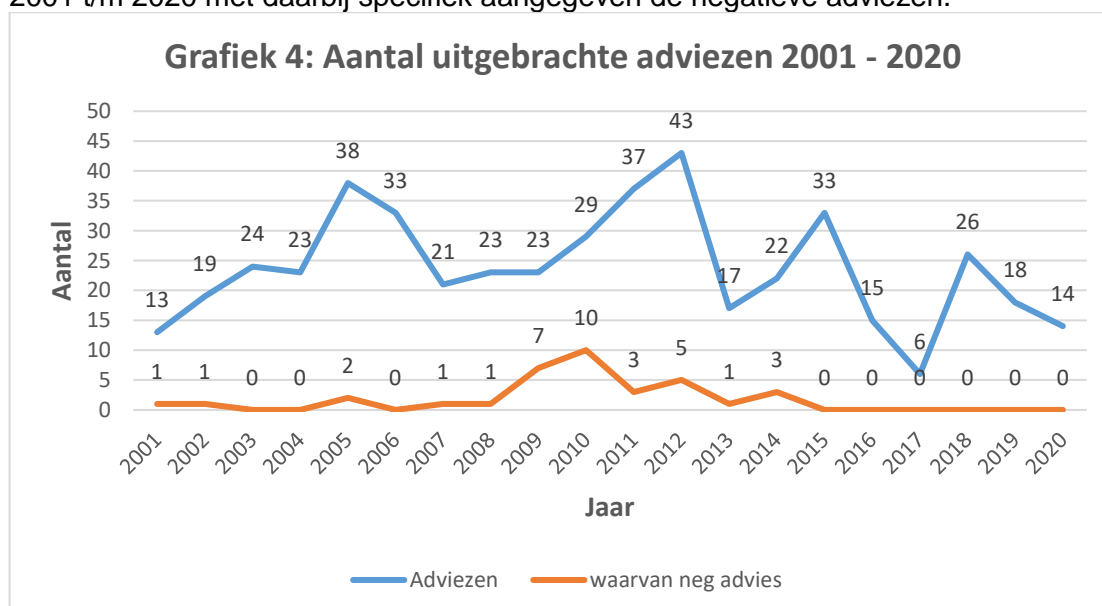
#### 4.4.2. Adviezen

- Van de 14 in 2020 afgedane plannen is in alle gevallen een positief advies uitgebracht (2019: 19 afgedane plannen waarbij in 18 gevallen een positief advies werd uitgebracht, in één geval werd het ondernemingsplan door de indiener ingetrokken).



- In 2020 zijn geen negatieve adviezen uitgebracht. De Commissie brengt een negatief advies uit indien niet aan de formele benoemingsvereisten van artikel 5 lid onder b en c Gdw wordt voldaan, dan wel indien niet wordt voldaan aan artikel 6 lid 1 van deze wet (onvoldoende financiële middelen en/of onvoldoende kostendekkendheid). Vanaf 2015 zijn geen negatieve adviezen meer uitgebracht. Op de vaststelling dat in 2020 (en de voorgaande jaren) geen negatieve adviezen zijn verstrekt kan de volgende toelichting worden gegeven. Indien de Commissie voornemens is een negatief advies te verstrekken wordt de indiener in de gelegenheid gesteld zijn ondernemingsplan mondeling toe te lichten, eventuele onduidelijkheden te verklaren en eventueel het ondernemingsplan opnieuw in te dienen. Van de mogelijkheid om een gesprek te hebben met de Commissie is in 2020 2 keer gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot het afgeven van een positief advies en tot het intrekken van een ondernemingsplan.

In grafiek 4 wordt een overzicht gegeven van alle verstrekte adviezen in de periode 2001 t/m 2020 met daarbij specifiek aangegeven de negatieve adviezen.



Een meerjarenoverzicht in detail van de door de Commissie verstrekte adviezen (positief en negatief), ingetrokken plannen, begin- en eindvoorraad over de jaren 2017 t/m 2020 geeft het volgende beeld:

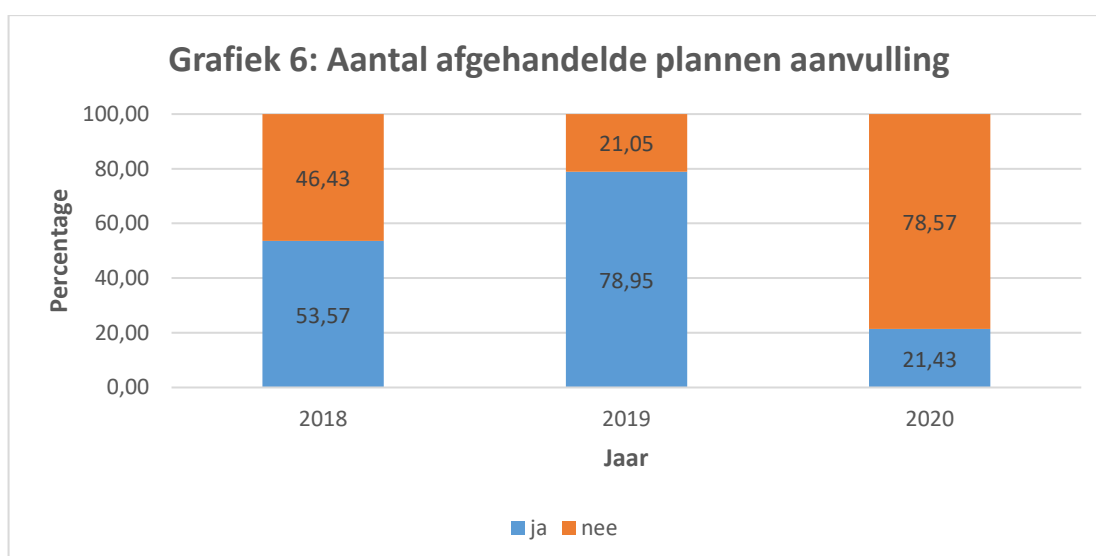
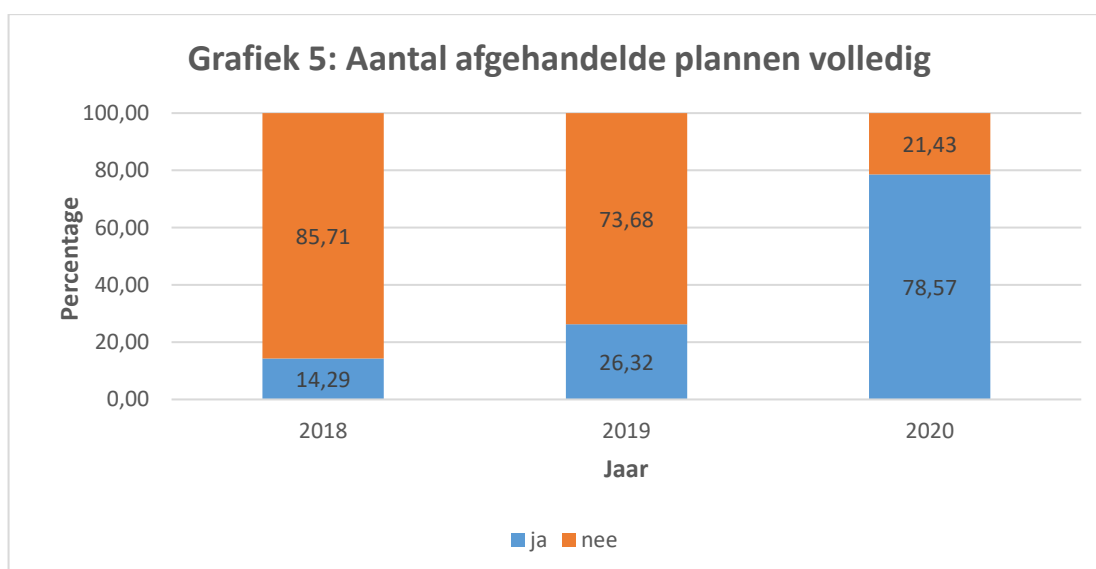
	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>
Voorraad 1 januari	3	9	7	2
Ingediende plannen	12	26	14	13
	15	35	21	15
Af: ingetrokken plannen	0	2	1	0
Af: negatieve adviezen	0	0	0	0
Af: positieve adviezen	6	26	18	14
Afgedane plannen	6	28	19	14
Voorraad 31 december	9	7	2	1



#### 4.4.3. Overige informatie

- Van de 14 afgehandelde plannen in 2020 is in slechts 3 gevallen (ca. 14%) sprake van een onvolledige indiening. In 2019 was dit nog in 14 gevallen van de 19 afgehandelde plannen van toepassing (74%), in 2018 waren dit 24 gevallen van de 28 afgehandelde plannen (86%). Er is dus duidelijk sprake van een verbetering. Het standaard voeren van een gesprek met een indiener (zie ook onderdeel 4.2.) draagt hier positief aan bij. De cijfers zijn in de hieronder opgenomen grafiek 5 vermeld.

Daarnaast was in 2020 ook in 3 gevallen sprake van een advies/afhandeling waarbij aanvullende vragen moesten worden gesteld van inhoudelijke aard (14%). In 2019 was hiervan sprake in 15 gevallen sprake (79%). In 2018 waren dit 15 gevallen (54%). Ten opzichte van 2019 is sprake van een aanzienlijke verbetering. In grafiek 6 zijn de cijfers betreffende de gestelde aanvullende vragen nogmaals weergegeven.





Op de in eerste aanleg onvolledige, en/of inhoudelijk onvoldoende plannen kan de volgende kanttekening en toelichting en worden gegeven.

Als kanttekening kan worden genoemd dat de lage aantallen in 2020 in combinatie met gecombineerde aanvragen (voor categorie F) mogelijk tot een vertekening van het beeld kunnen leiden. Zo hadden 6 van de 10 plannen F waarbij sprake was van een reorganisatie betrekking op dezelfde organisatie. Hierbij is dan de wel of niet volledigheid dan wel de wel of niet gevraagde inhoudelijke aanpassing van relatief grote invloed op de uitkomst.

Allereerst vindt standaard een eerste gesprek plaats met de indiener (bij inlevering van het plan). Op basis van dit gesprek en een eerste beoordeling van het plan wordt de volledigheid getoetst.

Als toelichting kan worden gemeld dat de indiener in staat gesteld wordt het plan binnen drie weken aan te vullen indien een plan onvolledig is. De beoordeling van het plan vindt niet plaats voordat de aanvulling heeft plaatsgevonden.

Als de beoordeling van een plan is gestart en blijkt dat het plan inhoudelijk onvoldoende is voor het afgeven van een advies wordt de indiener in de gelegenheid gesteld het plan aan te vullen binnen de beoordelingstermijn van drie maanden. Uit de bovenvermelde cijfers blijkt dat zowel de onvolledige indiening als ook de inhoudelijke omissies in 2020 ten opzichte van 2019 zijn gedaald maar nog steeds in een redelijk deel voorkomen.

De Commissie onderstreept met de hierboven beschreven werkwijze bij de beoordeling van plannen (mondelijke toelichting, beoordeling op volledigheid en inhoudelijke beoordeling) enerzijds haar preventieve functie om te voorkomen dat moeilijk realiseerbare plannen worden ingediend, maar biedt anderzijds ook aan de indieners de nodige ruimte om het plan afdoende te verduidelijken. Daarbij is een goede kwaliteit en inhoud van het plan een belangrijk ijkpunt en daarnaast hoopt de Commissie dat het beoordelingsproces de indiener kan helpen zijn/haar toekomstige taak als gerechtsdeurwaarder beter uit te kunnen voeren.

Ten einde de kwaliteit van indiening te verbeteren wordt permanent getoetst of de procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan nog voldoet en wordt indien noodzakelijk aangepast (zie 4.1). De Commissie is permanent bezig het indienen van ondernemingsplannen te verbeteren en te vergemakkelijken.

- Van alle 14 verstrekte adviezen/afhandelingen in 2020 hebben er 5 (36%) betrekking op een aanvraag voor benoeming tot gerechtsdeurwaarder in loondienst. In 2019 waren dit 13 van de 19 verstrekte adviezen (68%) In 2018 betrof dit eveneens 13, maar was sprake van meer adviezen (28 adviezen / 46%) In 2017 betrof dit twee adviezen (33%) van de in totaal zes adviezen. Afhankelijk van de soort indiening heeft de Commissie deze plannen ingedeeld in de categorieën C, D of F. In 2020 is het absolute en relatieve aandeel van de gerechtsdeurwaarders in loondienst afgenomen, dit in tegenstelling tot de trend van de afgelopen jaren.
- Ultimo 2020 bedraagt het aantal gerechtsdeurwaarders 285. Ultimo 2019 waren dit er 304. Bij de categorieën A, C en F blijft het aantal gerechtsdeurwaarders gelijk. Het aantal positieve adviezen in de categorie B (start nieuw kantoor) en uitbreiding in associatief verband (categorie D) bedraagt in totaal twee. Gezien de daling van het aantal gerechtsdeurwaarders is in 2020 in 21 gevallen sprake geweest van ontslag waarbij het repertorium is samengevoegd met een bestaand repertorium.





## 5. Terugblik en vooruitzichten

### Economische situatie en ontwikkelingen in de gerechtsdeurwaardersbranche in 2020

2020 was opnieuw een moeizaam jaar binnen de gerechtsdeurwaardersbranche. De winstgevendheid van veel kantoren blijft onder druk staan. Dit heeft in 2020 geleid tot een aantal faillissementen en geleid tot een aantal ingediende ondernemingsplannen tot verplaatsing van vestigingsplaats in het kader van reorganisaties. Het aantal verplaatsingen vanwege reorganisatie was, zoals eerder vermeld, hoger dan in 2019.

Uit het jaarverslag van de KBvG 2020 betreffende de gerechtsdeurwaarderskantoren blijkt een bruto omzet van € 281.900.000 in 2020. Ten opzichte van 2019 (€ 318.200.000) is sprake van een afname van ruim 11%.

### Covid 19

Het Covid 19 virus heeft inmiddels ruim een jaar een enorme impact op de Nederlandse samenleving.

Vooraf de sluiting van de rechtbanken tijdens de eerste lockdown voor het publiek, behoudens spoedeisende c.q. essentiële zaken, heeft er voor gezorgd dat geen zittingen konden plaatsvinden en er geen vonnissen werden afgegeven, waardoor het aantal ambtshandelingen door gerechtsdeurwaarders sterk zijn verminderd. Bovenop de overheidsmaatregelen in het kader van Covid 19 hebben veel opdrachtgevers van gerechtsdeurwaarders aanvankelijk besloten geen nieuwe opdrachten te verstrekken. Daarnaast heeft de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) haar leden geadviseerd terughoudend te zijn met het leggen van beslagen en ontruiming waarbij social distancing moeilijk of niet in acht genomen zou kunnen worden.

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid (MvJ&V) heeft in nauw overleg met de KBvG, er voor gezorgd dat in de verzamelwet Covid-19 een voorziening in artikel 47 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering is opgenomen, die op grond van 'social distancing' ter voorkoming van verspreiding van het corona, regelt dat exploitanten niet meer persoonlijk afgegeven hoeven te worden maar kunnen worden gelaten in de brievenbus, vervolgens is het telefonische contact met de debiteur-klant geïntensiveerd. Hiermee is de ambtelijke dienstverlening door gerechtsdeurwaarders met terugwerkende kracht tot 16 maart 2020 (de eerste lockdown) geborgd.

Daarnaast heeft MvJ&V de KBvG laten weten dat ambtshandelingen uitgevoerd door gerechtsdeurwaarders aangemerkt kunnen worden als onderdeel van de categorie 'noodzakelijke overheidsprocessen'. Op het moment dat een gerechtsdeurwaarder in de uitoefening van het ambt werkzaamheden moet verrichten die niet door een collega-ambtgenoot binnen hetzelfde kantoor kunnen worden gedaan, kan de gerechtsdeurwaarder op dat moment worden beschouwd als een vitaal beroep.

Door het CBS zijn in de loop van 2020 diverse scenario's opgesteld met de mogelijke gevolgen op de economie. Uiteindelijk is het bruto binnenland product in 2020 met 3,8% gedaald ten opzichte van 2019. In de laatste raming van het Cpb (november 2020) wordt uitgegaan van een groei van bijna 3% in 2021 met als belangrijke kanttekening dat het Covid 19 virus dan wel onder controle moet zijn.

Duidelijk is dat de pandemie een negatieve invloed heeft op de omzet en winstgevend van de gerechtsdeurwaardersbranche. Dit negatieve effect zal naar verwachting ook nog voor een substantieel deel van 2021 van toepassing zijn.





#### Overige factoren met invloed op omzet en winstgevendheid

De navolgende factoren hebben eveneens invloed op het omzetniveau en winstgevendheid in 2021 van de gerechtsdeurwaardersbranche:

- Door de hoge omvang van het griffierecht is sedert enige jaren sprake van een vermindering van ambtelijke zaken met een negatieve invloed op het omzetniveau. Er ligt sedert april 2020 een wetsvoorstel om de griffierechten voor kleinere vorderingen aan te passen. Dit betreft dan civiele zaken in eerste aanleg waarbij de griffierechten voor vorderingen tussen de € 500 en € 5.000 lager zullen uitvallen. Op 10 november 2020 heeft de Tweede Kamer ingestemd met dit wetsvoorstel. De Eerste Kamer moet zich nog buigen over het wetsvoorstel. Verwacht kan worden dat de betreffende wet in 2021 in werking kan treden. Het effect voor het jaar 2021 is dan naar verwachting beperkt, de aanpassing kan wel een positieve impuls geven op de ambtelijke activiteiten binnen de sector.
- De invoering van het Centraal Digitaal Beslagregister heeft vanaf de invoering in 2018 geleid tot een verlaging van het aantal beslagen. Raadpleging van dit register heeft als gevolg dat eerder dan voorheen kan worden geconstateerd dat een beslaglegging niet zinvol is gelet op eerdere ten laste van de schuldenaar gelegde beslagen (hierbij rekening houdend met de beslagvrije voet). Er zijn initiatieven genomen om te komen tot een verdere verbreding van het Digitaal Beslagregister. In december 2020 is de Tweede Kamer geïnformeerd over de verdere voortgang. Met deze verbreding zouden gerechtsdeurwaarders ook de beslagen van andere beslagleggende partijen kunnen inzien. Het is de vraag of dit traject al in 2021 met wetgeving en ICT oplossingen kan worden afgerond. De invoering zal mogelijk leiden tot een verdere reductie van het aantal beslagen.
- Op 1 januari 2021 is de Wet vereenvoudiging beslagvrije voet in werking getreden. De invoering van deze wet is onderdeel van de brede schuldenaanpak door het kabinet. De KBvG verwacht dat met de invoering van deze wet het aantal beslagen nog eens fors gaat afnemen. Voor bankbeslagen schat de KBvG dit in op een afname van 40 tot 50%, voor loonbeslagen zou dit een daling van 20% zijn.
- Het wetsvoorstel Herziening beslag- en executierecht is in 2020 afgerond en wordt nu in stappen ingevoerd. Op 1 april 2021 treedt de derde en laatste fase in werking. Het wetsvoorstel beoogt enerzijds een beperking op beslagen van roerende zaken en een beperking van derdenbeslagen onder bankinstellingen. Anderzijds wordt ook het beslag leggen op een auto en/of aanhangwagen vergemakkelijkt. Per saldo kan worden verwacht dat deze wet een negatieve impact zal hebben op het aantal ambtshandelingen.
- Gezien de gerealiseerde wetten, de op stapel staande wetsvoorstellen en maatschappelijke discussie en andere initiatieven is er steeds meer aandacht om vorderingen op schuldenaren te voorkomen dan wel om te voorkomen dat er uiteindelijk gerechtelijke stappen worden genomen om vorderingen te innen. De grotere focus op het “voortraject” betekent dat er meer omzet kan worden gemaakt in de buitengerechtelijke fase (inclusief het incassotraject), echter deze omzet is niet alleen voorbehouden aan gerechtsdeurwaarders. Daarnaast heeft deze ontwikkeling een dempend effect op de omzet in de gerechtelijke- en executiefase.
- Het aantal ambtshandelingen is in totaliteit in 2020 met 10,52% afgenomen tot 1.770.400 ten opzichte van 2019 (1.978.600 ambtshandelingen). In 2019 bedroeg de afname ten opzichte van 2018 nog 2,95%.





#### Ontwikkelingen afspraken met opdrachtgevers

De inkoopmacht van grote opdrachtgevers in een nog steeds krimpende markt heeft een dempend effect op de tarieven van de dienstverlening. Toepassing van specifieke contractafspraken door overheids- en andere marktpartijen hebben nog steeds een negatieve uitwerking op de winstgevendheid. Diverse kantoren zijn in sterke mate afhankelijk van overheidsopdrachten (CJIB) en repeat-players van gerechtelijke zaken. Het nieuwe aanbestedingstraject van het CJIB is in eerste instantie in december 2020 afgerond en zal naar verwachting (vanwege kort geding procedures tegen het voorlopige gunningsbesluit) medio 2021 definitief zijn beslag krijgen.

#### Verordening Grenzen tariefmodellen gerechtsdeurwaarders

De KBvG heeft in 2016 aangegeven dat er binnen de branche financiële afspraken zijn met opdrachtgevers die een onaanvaardbare bedreiging vormen voor de kwaliteit van dienstverlening en voor de onafhankelijkheid en integriteit van de gerechtsdeurwaarder. Om deze ongewenste ontwikkelingen bij te sturen is een Verordening Grenzen tariefmodellen gerechtsdeurwaarders opgesteld die op 1 januari 2021 in werking is getreden.

De doelstelling van de Verordening is dat er grenzen worden gesteld aan de (financiële) afspraken tussen de gerechtsdeurwaarders en hun opdrachtgevers. De afspraken dienen niet strijdig te zijn met de voor de gerechtsdeurwaarders geldende wet- en regelgeving.

#### Aanpassing Besluit tarieven ambtshandeling gerechtsdeurwaarder

Mede op basis van de advisering van De Commissie Herijking tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders (Commissie Oskam) is in 2020 besloten dat de tarifiering van ambtshandelingen van gerechtsdeurwaarders (BTAG-tarieven) vanaf 1 januari 2021 zal worden verhoogd. Eind februari 2021 stemde de Tweede Kamer echter unaniem in met een ingediende motie om deze verhoging uit te stellen tot 1 juli 2021. De hogere tarieven zullen enerzijds leiden tot meer omzet en winst maar kunnen anderzijds weer leiden tot lagere aantallen ambtshandelingen juist vanwege de verhoging.

#### Doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht

De doorberekening van de kosten toezicht en tuchtrecht geldt vanaf 1 januari 2018. Deze doorberekening heeft ook in 2021 een negatieve invloed op de winstgevendheid van de beroepsgroep.

#### Bestuursregel solvabiliteit en liquiditeit

Op 1 januari 2016 is de KBvG bestuursregel solvabiliteit en liquiditeit in werking getreden. Deze bestuursregel behelst dat de gerechtsdeurwaarderskantoren een bepaald niveau aan eigen vermogen en liquiditeit dienen te hebben. In 2020 wordt door meerdere gerechtsdeurwaarderskantoren niet voldaan aan de voormelde bestuursregel. De voornoemde bestuursregel verplicht de kantoren tot het maken van een herstelplan (ter toetsing aan de toezichthouder BFT) indien hieraan niet wordt voldaan. Voor zover sprake is van een ondernemingsplan van een kantoor dat niet voldoet aan de bestuursregel vormt het herstelplan en de realisatie hiervan een belangrijk uitgangspunt bij de beoordeling.

#### Verordening Deelneming in Gerechtsdeurwaarderskantoren

De Verordening Deelneming in Gerechtsdeurwaarderskantoren geldt vanaf 1 oktober 2019 en vervangt de Verordening Onafhankelijkheid van de Gerechtsdeurwaarder. De nieuwe Verordening heeft tot doel de participatie c.q. deelneming door derden in gerechtsdeurwaarderskantoren te regelen. In verband met de bijzondere positie van de gerechtsdeurwaarder stelt de voorgestelde verordening grenzen aan de zeggenschap en







## Commissie van Deskundigen

### GERECHTSDEURWAARDERS

invloed van eventuele derde-participanten die zij kunnen hebben in een gerechtsdeurwaarders-onderneming.

Deze participanten, die geen gerechtsdeurwaarder zijn, mogen op geen enkele wijze een doorslaggevende invloed hebben in het bestuur of in vergaderingen van aandeelhouders, leden of vennoten. Tevens mogen zij niet betrokken zijn bij opdrachten aan het kantoor of anderszins werkzaamheden verrichten of diensten aanbieden op een wijze die aan de gerechtsdeurwaarder niet zou zijn toegestaan of schade kunnen toebrengen aan de eer en het aanzien van het ambt. Voorop staat steeds dat de gerechtsdeurwaarder zijn beroep in onafhankelijkheid uitoefent ten dienste van het algemeen belang.

Naar het oordeel van de Commissie mag de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder niet worden aangetast.

Binnen de gerechtsdeurwaardersbranche zijn diverse ontwikkelingen te onderkennen als gevolg door de gewijzigde marktomstandigheden, aangepaste en in behandeling zijnde wet- en regelgeving en aanbestedingen. De ingevoerde en nog in te voeren wet- en regelgeving hebben zowel positieve als negatieve gevolgen voor de branche.

Gezien de maatschappelijke discussies en de insteek van de diverse gremia die betrokken zijn bij de schuldenproblematiek is duidelijk dat de aandacht steeds meer komt te liggen op preventie van schulden. Daarnaast zitten er ook fouten en andere belemmeringen in wetten en systemen die een adequate oplossing van de schuldenproblematiek in de weg zitten.

De gerechtsdeurwaarderij kan hierin ook een rol spelen. In de in maart 2021 gepubliceerde position paper van de KBvG wordt hiertoe een aanzet gegeven.

De Commissie houdt, ook in de huidige onzekere economische tijden, vast aan een minimaal niveau van kostendekkendheid na drie jaar. De Commissie wijst er hierbij op dat dit niveau de afgelopen jaren nooit is aangepast aan de inflatie.

Gezien de voormelde ontwikkelingen in 2020 zijn de economische vooruitzichten voor het jaar 2021 voor de gerechtsdeurwaarderskantoren nog steeds als negatief in te schatten.

Hierbij is het goed mogelijk dat er, zoals ook is geschiedt in de afgelopen jaren, plannen worden ingediend vanwege reorganisaties waarbij vestigingen worden gesloten.

Samenvattend verwacht de Commissie een beperkt aantal plannen te behandelen in 2021.

Namens de Commissie,

Prof. dr. H.P.A.J. Langendijk  
(voorzitter)

